

Tercera Entrevista a Rubén Feldman-González

Entrevista a Rubén Feldman González por Karina Jiménez

Junio 17 del 2006

Temas: Profeta, Castigo, Escritos de RFG, Esclavitud, Ordenes, Ámbitos y Aspectos Psicológicos, JesusKristos (JK-1), Jiddu Krishnamurti (JK-2), la moral, el bien y el mal, ego y egoísmo, provecho, prestigio, poder, revoluciones, el valor del nombre para publicar, sexo, dieta, la historia, la risa, la tragedia de la condición humana, la salida de la condición.

Interlocutor: Es obvio que está ganando Ud. el respeto internacional, al ser propuesto al Premio Nóbel de la Paz, por su intento de 30 años de integración de la Psicología Holokinética a la cultura humana.

Hay por lo menos, hoy, Cuatro Prestigiosas Instituciones que lo Proponen:

La AIS-RSM de Europa (Academia Internacional de Ciencias de la República de San Marino), su filial Mexicana, el Instituto de Estudios Superiores de Oaxaca y la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.

Esas Propuestas están apoyadas por miles de individuos en todo el planeta.

Rubén Feldman González: Esto ocurre después de 20 años de analizar mi Obra Escrita en la Academia Internacional de Ciencias Europea, y de que ellos pasaran por el inevitable shock inicial, que yo mismo pasé en mis diálogos para iniciar esta Psicología Científica, con Jiddu Krishnamurti y David Bohm.

Cuando el diálogo comenzó a rondar sobre la necesidad de pulir y cambiar el lenguaje y la naturaleza misma de lo que es la Psicología, yo estaba en el mismo shock en el que se hallan los que comienzan a comprender este tema y no se asustan, ni salen corriendo.

Descubren en la AIS-RSM, que ahora me propone al Premio Nóbel de la Paz, con el apoyo individual de su Presidente, que la Psicología Holokinética de la que hablamos, no es la herencia de la Psicología de Platón, o de Aristóteles, de Kant, de William James, de Sigmund Freud y mucho menos es una moda superficial y transitoria como la Gestalt, el A.T., la PNL, las Constelaciones Familiares o como las que salen todos los días, y que son meros productos del pensamiento, basados en las reglas del marketing.

Por fin se dan cuenta, en el seno de la Academia Internacional de Ciencias, que hemos retornado (pero de manera científica y multidisciplinaria), a aquello que se abandonó con Platón, nada menos que el estudio completo de la Condición Humana, esta aparentemente incomprensible condición, que puede llegar a ser nuestra cárcel física, mental y espiritual. Y lo es para la mayoría de los seres humanos, lamentablemente.

Cuando comiencen, en el año 2008, las maestrías Universitarias de Psicología Holokinética (P.H.) en todo el mundo, nacerán por fin las condiciones para fundar la Asociación Planetaria de Psicología Holokinética, tarea que habrá que encomendar (entre otros) a jóvenes estudiosos y serios del tema, como Jorge González Ayala (Psicólogo de Monterrey) y Luis Córdova (Abogado y Profesor en la UNAM, de Ciudad de México.)

El Holokinetólogo será un profesional mucho más completo que un Psicólogo o un Psiquiatra de hoy.

I: Se trata de una nueva ciencia.

RFG: Se trata de toda ciencia vista bajo una nueva luz, y de que la Condición Humana es más que memoria, psicología, ciencia, matemáticas, exégesis, epistemología, neurología, educación, guerras, epidemias globales letales y genocidios.

I: Es una gran revolución.

RFG: Es la revolución sin sangre de la inteligencia, pero no de la inteligencia de las agencias secretas, sino de la inteligencia que me permite saber, cuándo estar en la profunda paz de la Percepción Unitaria.

En Matemáticas se construyen conceptos.

En Percepción Unitaria se descubre la inmensidad de la condición humana, más allá de la memoria, del concepto y de lo conocido.

La historia de las matemáticas va cambiando la manera de hacer matemáticas.

Platón clasificó a la música y a la astronomía como parte de las matemáticas.

Pero existe una sola y simple manera de hacer Percepción Unitaria. Y esta no es una manera metódica, tecnificable, teórica ni filosófica.

Estudiando esto con David Bohm y Jiddu Krishnamurti, por más de una década (75-90), aparecieron nuevas similitudes y diferencias en el campo de lo conocido de la ciencia.

Lamentablemente, los psiquiatras que dialogaron con JK, no tenían mucha profundidad de conocimiento y percepción (Ben Weinberg, Schaimberg y Hiley) y Rupert Sheldrake, a mi modo de ver, siempre mostró un profundo desprecio por JK y toda su enseñanza.

David Bohm nos decía: “esto no se entenderá hasta que todos los que estamos en esta habitación (en el diálogo con JK) estemos muertos”.

Es muy lamentable que el ser humano esté tan hipnotizado y tan aterrado de constatar el inmenso valor de la Percepción Unitaria, que es el único contacto mental conciente con la holokinesis.

Estoy comprobando en mi propia experiencia, en estos días, desde el 10 de Mayo del 2006, en que me siento tan exaltado por la presencia conciente del Ámbito A en mi mente, que existe una fuerza antigravitacional, que lo eleva a uno hasta perder contacto con el suelo. No sabemos nada de la inmensa energía que se libera en nuestro cerebro con la Percepción Unitaria vivida constantemente (aunque no permanentemente) en nuestra vida diaria.

Esto es lo desconocido: la mente funcionando con ABC.

En general, la mente solamente funciona con C.

Pero, por Dios, lo desconocido de la mente no debe ser ignorado por la Psicología y por la Ciencia.

Muchos lectores de JK deben dejar de sentirse “ofendidos” por nuestro intento de cumplir con lo que el mismo JK nos pidió en 1975: “Introduzca la Enseñanza en la Psicología y la Psiquiatría”.

Esto me lo pidió JK cuando le dije que estaba por abandonar la Medicina y la Psiquiatría, en Marzo 23 de 1975, durante mi severa crisis emocional, al desaparecer siete amigos en la Argentina terrible de aquel momento.

Tiene que haber una buena limpieza en las Fundaciones de Jiddu Krishnamurti (JK-2).

En primer lugar, si hubiera retardados y esquizofrénicos en esas fundaciones, éstos no se benefician con la Enseñanza, ni dejan que otros lo hagan.

JesusKristos (JK-1) dijo esto de los fariseos de su tiempo, también: “No entran al cielo ni dejan entrar”.

Y si se invalidan entre ellos mismos, mientras dejan que un “Lama” enseñe en una Escuela de JK, sin saber o recordar que “lama” significa “soy superior a ti”, bueno, todo se vuelve una burla a JK.

Tanto JK-1, como JK-2 (JesusKristos y Jiddu Krishnamurti) han dicho claramente que ningún ser humano es superior a otros.

Tiene que haber una buena limpieza dentro de las Fundaciones Krishnamurti, sobre todo en Europa.

I: ¿Qué decía Bohm de la religión? ¿Viene de Dios o viene del cerebro humano solamente?

RFG: Esa pregunta tan importante está contestada de manera cabal y profunda, a todo lo largo de mi Obra Escrita, desde distintos puntos de vista, necesariamente: lo científico, lo teológico, lo exegético, lo etimológico, las malas traducciones del Nuevo Testamento griego a otros idiomas europeos, (doy innumerables ejemplos en mi Obra, que aclaran mucho este enorme panorama), lo neurológico, la historia comparativa de las religiones, los factores económicos y su influencia en la degradación y el olvido de la religión original y sensata, lo educativo, la necesaria muerte intermitente del yo, la Psicología desde Platón hasta Freud, la fragmentación y trivialización de la psicología actual y hoy, por suerte, y con mucho trabajo, la Percepción Unitaria (Parte de la Psicología Holokinética).

Por eso digo tan frecuentemente que hay que leer mi Obra Escrita de manera completa y repetida.

Kant ya afirmaba que aún la religión puede ser objeto de estudio científico. Desde Kant se dice que hay una ciencia empírica, experimental o inductiva; y otra ciencia que es racional, abstracta o deductiva.

Bueno, esto deja de ser tan fácil, cuando David Bohm se expide matemáticamente en 1986.

I: ¿Puede haber una revolución social basada en la religión?

RFG: Eso es lo que propuso JK-1 (JesusKristos) hace 2000 años, pero todavía no se ha entendido que debe ser con la mutación psicológica de la Percepción Unitaria, que JK-1 denominaba “metanoia” (“Vayamos más allá de todo lo que conocemos”, lo cual fue traducido como “arrepentimiento” y como “conversión”, de una manera demasiado vaga y fragmentaria).

La verdadera revolución no es sangrienta.

Al decir “revolución” pensamos en una rebelión sangrienta de insurrectos armados, que cuando triunfan no cambia nada, porque su cerebro nunca dejó de funcionar en el Ámbito Psicológico C.

Por no funcionar en el Ámbito B, fracasó la Revolución Campesina de Alemania en el siglo 15.

Por lo mismo fracasó la rebelión antimonárquica inglesa de Cromwell, en el siglo 17 (decapitaron al rey). Pero todavía hay reyes en Inglaterra, después de esa rebelión sangrienta e inútil.

La Revolución Francesa de 1789, que también decapitó al rey, mientras se gritaba en las calles: “igualdad, fraternidad y libertad”, no pudo ser preservada ni con todo el poderío de Napoleón Bonaparte, precisamente por la gran influencia de las monarquías inglesa, rusa y austriaca, unidas.

La Revolución Rusa de 1917 (que aniquiló a toda la familia del Zar o rey de Rusia) duró 73 años y fue destruida con dólares, a “control remoto” desde un lejano país. Los gobernantes rusos del Soviet fueron comprados por cinco o diez mil dólares cada uno.

La Revolución Española de 1930, fue destruida hemorrágicamente por Franco, con la ayuda económica y militar de Hitler (Alemania) y Mussolini (Italia). Franco no quiso llamarle “revolución española” y la rebautizó “guerra civil española”.

La Revolución Mexicana de 1911 fue pronto borrada del mapa, por la unión de Francia y Estados Unidos, con el apoyo de las iglesias llamadas “cristianas”.

Lo mismo les ocurrió a las revoluciones de Nicaragua (1979) y la Cubana (1959), que perdura precariamente, haciendo concesiones al imperialismo, igual que la China (1949).

La prolongada revolución vietnamita desde 1950 a 1975, tampoco fue llamada así, y recibió el nombre de “Guerra de Vietnam contra Francia y Estados Unidos”.

No se dice que las invasiones a Vietnam ocurrieron sin ninguna declaración de guerra.

Creo que es obvio, mirando la historia, que la revolución sangrienta no funciona.

Es necesaria la mutación psicológica individual, que de C pasa a ser ABC.

Este cerebro ABC, actuando completamente, hace que la sociedad humana cambie completamente, de manera natural y espontánea.

Volveremos a la igualdad económica original del ser humano, pero antes todos debemos comprender que eso es necesario, para no perder la libertad, la paz, la dignidad básica y su misma esencia.

Se ha definido a la palabra “fascista” como aquel que no sabe que la igualdad económica de los seres humanos es algo de primordial importancia.

Pero esa igualdad económica global no puede ocurrir sin Percepción Unitaria, que es lo que pone al “yo” en el lugar sensato que le corresponde, como instancia que le da continuidad a la memoria incoherente.

Hoy el “yo” y el “egoísmo” dominan la psicología del individuo y la sociedad humana planetaria.

I: Usted es más que un dirigente, un educador, un visionario, un filósofo, un sabio o un científico.

Creo que Usted es hoy, lo que alguna vez se conoció como “Profeta”.

RFG: Lo tomo como un cumplido, porque sé que me estimas.

Sin embargo, esa misma palabra “profeta” podría usarse para invalidar mi Obra Escrita.

Profeta significa (etimológicamente) “el que vive en éxtasis”.

Si es así soy un profeta.

I: ¿En éxtasis?

RFG: El que está fuera de su yo está en “éxtasis”.

El que actúa sin egoísmo está en éxtasis.

No se trata de nada esotérico ni sobrenatural.

Si estás en éxtasis puedes dar toda tu energía, tu tiempo, tu dinero, tus propiedades y tus

ahorros (como yo lo he hecho) para difundir lo bueno.

Debo confesar, sin embargo, que en el entusiasmo “extático” por difundir la Percepción Unitaria por todo el planeta, desde 1978, casi 30 años, descuidé la necesidad de seguir una dieta equilibrada y la gimnasia adecuada (además de los 10 minutos de Yoga que hago cada mañana) para mantener la forma y la salud del cuerpo.

I: Lo que dice la historia de los profetas es que conocen la voluntad futura de Dios.

RFG: Y también se dice que un iluminado o un profeta es un santo.

Yo estoy iluminado por séptima vez en mi vida desde el 10 de Mayo, lo cual no es fácil si tienes que ganarte la vida. Pero no soy santo. Tengo 65 años y cuando veo una bella mujer, de 20, de 40 años de edad, siento una profunda conmoción en todo mi cuerpo hipersensible. Aclaremos que no pasa más nada, porque ninguna mujer me mira ya de esa manera. (Risas)...

Amigos que me han querido, dejaron de quererme cuando les digo esto, porque prefieren las imágenes y las fantasías de tenerme por santo, a la vida verdadera.

Hay muchas invenciones del pensamiento para darse importancia. Pero yo no conozco siquiera la presente voluntad de Dios. La voy descubriendo a cada instante en Percepción Unitaria.

No hay nada portentoso en ser un profeta iluminado y tampoco nada de un impostor.

Desgraciadamente, en idioma español, la palabra “iluminado” es una mala palabra.

La Inquisición Católica de Torquemada, consejero de la Reina Isabel de España, en 1492, hizo que esa palabra evangélica “iluminado”(en griego “fotizo”) sea hoy invalidatoria, obscura y despreciable. Este señor Torquemada, terminó también con los profetas .

Fue muy simple, cada vez que aparecía un profeta o un iluminado, él lo mandaba a quemar vivo.

Fue él quien aconsejó a la Reina Isabel que expulsara a los árabes de España.

Ello lo hizo, y desde entonces (año 1500) España comienza un camino descendente que toca fondo con Franco en 1940.

Por suerte España vuelve a ascender recientemente.

Aunque hayan pasado 500 años desde Tomás de Torquemada, ese individuo todavía influye en la cultura del idioma español.

I: ¿Por qué dice Ud. que está iluminado?

RFG: Porque literalmente me levito de tanto gozo, tanta paz y tanta energía.

Y así fue cada vez que ocurrió, como lo digo en mi Obra Escrita, ya seis veces. Esta es la séptima vez, y la más duradera.

He curado gente tocándola y hay testigos de tal cosa.

Nada de esto que digo, porque es verdad, y porque es la cosecha de sembrar Percepción Unitaria en tu vida diaria, a cada instante, me hace superior a ti ni a nadie.

La iluminación, lo dice el evangelio cristiano, es un derecho de todos los seres humanos, pero su puerta es estrecha y se llama Percepción Unitaria.

I: ¿Hay otros iluminados?

RFG: Yo conocí a Jiddu Krishnamurti y dialogué con él casi once años. Pero algunos clasifican a Isaías, Elías o a Karl Marx como profetas iluminados. Ellos son otro tipo de profetas y hago la diferencia en mi Obra Escrita. Pero cuidado con las invenciones y las fantasías del pensamiento. Me he sorprendido leyendo a reconocidos teólogos, analizando la vida de algunos profetas, sin percatarse que les atribuyen enseñar la predestinación por un lado y el libre albedrío por otro lado. Digamos que no se han puesto de acuerdo consigo mismos antes de ponerse a escribir. Y de esa clase son los autores famosos que escriben libros que “unen la ciencia con el espíritu”, lo cual requiere algo más que usar algunas palabras tomadas de la física cuántica por aquí y mezclarlas con palabras tomadas del brahmanismo por allá, sin saber mucho de lo uno ni de lo otro. Lo bueno de estos autores famosos de hoy es que son perecederos, ya que la inteligencia humana no les permitirá sobrevivir en la historia. Y a esto hay que agregar la filosofía, que es el candado que le ponemos a la puerta del ámbito psicológico C (lo conocido), para que nadie salga de C. ¡Santo Cielo, Karina, todo lo que inventamos para evitar vivir en Percepción Unitaria!

I: ¿Hay también profetizas, o mujeres profetas?

RFG: Las profetizas que conozco se mueven entre el feminismo y el cristianismo, como si fueran cosas compatibles. No hablo de las profetizas que promueven la mitomanía.

I: ¿Se arrepiente de algún error que haya cometido?

RFG: Mira, me arrepiento de cualquiera de mis errores ya cometidos, pero no los puedo corregir. Nada se puede corregir yendo al pasado. Tenemos que aprender a vivir por completo aquí donde realmente estamos. Intento no cometer más errores, pero soy un ser humano, como tú. Pero si hubiera sido muy juicioso y muy prudente, no me hubiera pasado los recientes 30 años pasados, enseñando Percepción Unitaria, por todo el planeta, gastando en eso cada dólar que he ganado con mi trabajo y de ninguna otra manera. Estoy trabajando como psiquiatra en una prisión de California, durante 30 días solamente, para que ese trabajo no me marchite la mente. Realizo ese trabajo (por un mes), sobre todo porque quiero ver todo lo que hay que ver antes de morir. Me ofrecieron trabajo permanente allí, con un sueldo astronómico, pero... ¿para qué quiero el dinero si no podré hablar de Percepción Unitaria por todo el planeta, como lo hago ahora 10 meses cada año? Mientras trabajo allí, me entero de un prisionero a quien le han dado cadena perpetua, porque robó pizza tres veces. Hay una ley en California que dice que si tú cometes un crimen violento tres veces, te dan cadena perpetua. Pero en los castigos de California se ha perdido la prudencia y la proporción, así como han perdido la prudencia y la proporción los gobernantes de tantos países.

Creo que fue Hobbes quien ha dicho que “si no cuidamos el cuerpo, tendremos la enfermedad, porque no hay error sin castigo, que si somos injustos tendremos enemigos violentos, y que si somos cobardes, seremos simplemente esclavos”.

La esclavitud va a terminar cuando desde nuestro corazón decidamos no desear ser esclavos y cuando veamos ese deseo “cómodo” de ser esclavos, en Percepción Unitaria.

Sigmund Freud ha dicho que los neuróticos buscan castigo “inconscientemente”, por culpas o errores imaginarios, de ellos mismos o de otras personas, ya que su propio odio se cristaliza en el inconsciente y el super-ego lo incorpora para castigar o castigarse”.

No lo digo de memoria, pero eso fue lo que Freud dijo esencialmente.

Hay algo que sé por seguro. Ningún castigo terminará con nuestros errores, solamente lo hará la Percepción Unitaria.

I: ¿Podemos hablar del “ser”, pero de un “ser” sin egoísmo?

RFG: Jiddu Krishnamurti decía que la palabra “ser” se parece mucho a la palabra “yo”.

El verbo “ser” es el más usado del idioma. En inglés “ser” y “estar” son la misma palabra.

El problema es que cuando un verbo, o cualquier palabra se usa mucho, comienza a tener muchos significados, si no se define adecuadamente.

Eso pasó con la palabra “meditación” de Jiddu Krishnamurti; por eso JK renuncia a esa palabra al final de su vida, en Londres, en 1985.

Eso no lo saben los que han leído cuatro libros de JK y afirman: “Conozco la obra de Jiddu Krishnamurti”.

Apenas decimos “soy envidioso” dejamos de ver la envidia en Percepción Unitaria.

Si digo “estás equivocada” dejo de escucharte para siempre y me aísla en una soledad incomunicada.

Si decimos “soy muy violento, sin Percepción Unitaria” dejamos de ver el hecho más frecuente de la vida humana: nuestra propia violencia.

Peor aún si decimos que tú eres violenta, ya dejamos de ver la enorme violencia y crueldad que hay en nosotros mismos.

La mujer menopáusica sin tratamiento, se vuelve muy violenta y puede llegar a volverse cruel. La menopausia necesita tratamiento médico.

La palabra “realidad” es “la cosa que es”.

Pero desde Berkeley, no se ha podido definir consensualmente la palabra “realidad”.

“Realidad” viene del latín “res”.

Pero la palabra “res” en Argentina, quiere decir “vaca”.

Y “vaca” significa “algo vacío”.

Los seres humanos somos muy contradictorios, sobre todo en el lenguaje egocéntrico e hipnótico que utilizamos.

Sobre todo esto se ha escrito mucha filosofía, y ésta nos distrae de la Percepción Unitaria.

La palabra “ser” es la más elevada abstracción y el tema más conversado por los seres humanos.

Quizá sea una manera de decir “yo no soy egoísta, yo simplemente soy”.

Y así evitamos ver nuestra violencia, nuestra crueldad egoísta, nuestra envidia, miedo, rabia y tristeza en Percepción Unitaria.

Sin Percepción Unitaria no veremos nada de esto.

Y en ese único ver está el cambio que nos libera del conflicto, nos energiza, nos rege-

nera y nos da ilimitado gozo.

Un “unicornio” es un “ser”, pero no existe.

Es un producto del pensamiento, igual que el “yo”.

Pero los unicornios no hacen daño.

En cambio, la violencia y la crueldad del egoísmo hacen mucho daño.

Desde que Hegel dijo: “el puro ser es lo mismo que la pura nada”, los existencialistas se la han pasado hablando de eso, mientras perdían su existencia (los existencialistas), en el “blabla”.

En la Biblia, Dios le dice a Moisés que su nombre es “soy el que soy”.

Jiddu Krishnamurti dice que no tenemos que desear cambiar lo que somos, y ni siquiera nombrarlo.

“Ver es hacer” decía Jiddu Krishnamurti.

Y si vemos bien lo que somos (violencia, crueldad, rabia, etc.), nos volvemos como la nada de puro susto.

I: ¿Podemos hablar del lenguaje?

RFG: No, porque no tenemos el tiempo suficiente y tú no has leído mi Obra.

Tú misma me has dicho, en una de estas tres entrevistas, que no puedes dialogar profundamente conmigo, y por eso te limitas a hacerme preguntas.

Eso me parece muy sabio y honesto de tu parte.

El lenguaje (no solamente el español) es algo demasiado importante y complejo. Para entender el lenguaje, hay que leer mi Obra Escrita de manera cabal y repetida.

Con una sola leída no basta. Las relaciones temáticas e interdisciplinarias son tan complejas, tan intrincadas, que a veces un tema se aclara sólo en la segunda o tercera leída.

Hay que empezar por ver que el lenguaje es egocéntrico, temporal e hipnótico. Esto es idioma chino para ti, si no has leído mi Obra.

Y si no se lee esa Obra, no hay buena “exégesis”, es decir no se pueden interpretar científicamente las sagradas escrituras ni se puede hacer buena ciencia actualizada.

El estudio de la semántica nos advierte que el mal uso del lenguaje trae la mayoría de los problemas humanos.

Hay un libro sobre el lenguaje de Ronald Reagan y todos los problemas que trajo para la humanidad entera.

Mi Obra se puede leer en tres meses o menos, son pocos libros y su lenguaje es muy simple.

Siempre he tratado de escribir de una manera simple, clara, precisa, concisa y concreta.

Es decir: quiero que TODOS entiendan la Percepción Unitaria.

I: ¿Nos dice algo de la educación?

RFG: ¿Qué educación?

En las escuelas hay un poquito de información, para que la gente pueda hacer un trabajo asalariado, cuando lo consiga.

Esa información es escasa, es fragmentaria y es muchas veces inútil.

Salimos de la escuela primaria o elemental, sabiendo muy poco de nuestro propio idioma, de las matemáticas, de la historia, de ciencia actualizada, de la salud y cómo cuidarla, de esta sociedad humana planetaria tan horrible, que hemos hecho, genocidio, guerras, terro-

rismo, etc.

No se enseña siquiera el Idioma Internacional Esperanto, que es una Obra Maestra de precisión, que se aprende en 50 horas (los idiomas nacionales se aprenden en unas 3000 horas).

Ya ha sido aprobado varias veces en la UNESCO, desde 1956, por 189 países, para que sea el segundo idioma de cada ser humano

Pero en la Organización de las Naciones Unidas, unos pocos países que se autodenominan “democráticos” VETAN las decisiones de la mayoría.

Y “educación” significa “la manifestación del completo desarrollo del ser humano”.

Bueno, de esta “educación” no existe nada en ninguna escuela del planeta, porque si no se enseña Percepción Unitaria, no existe desarrollo completo del ser humano.

Y si no se vive la Percepción Unitaria, no se la puede enseñar.

Por eso dedico mi vida entera, con unos muy pocos amigos, a enseñar Percepción Unitaria, que es lo más importante.

Ni siquiera se puede enseñar la moral.

La moral, la buena persona que no hace daño a nadie, surge en Percepción Unitaria.

Los antiguos decían que la música nos hace “morales” o “virtuosos”.

Nunca hubo tanta musiquita y tan poca moralidad, en estos terribles días de la humanidad actual.

Joseph Stiglitz (Premio Nóbel) ha dicho que la palabra clave del siglo 21 será la palabra “fraude”.

Fraude económico, religioso, político, científico, educativo, psicológico, etc.

La palabra griega “skole” (escuela) significa “descanso”.

Los primitivos cristianos enfatizaban la importancia del reposo y el silencio.

Hoy en día estamos en una sociedad humana planetaria “globalizada”, que desprecia, literalmente DESPRECIA el hecho de no hacer nada de NADA, y de simplemente callar, no pensar tanto sin funcionalidad y estar más tiempo en silencio.

Así está la mente de la pobre humanidad de hoy: sin reposo y sin silencio.

Así le va al ser humano en todo el planeta: guerras, esclavitud creciente, genocidio, desnutrición infantil, SIDA, síndrome metabólico (que mata más que el SIDA y se conoce menos) terrorismo, estupidez voluntaria generalizada y creciente.

Más reposo y más silencio en la vida individual, es la primera indicación para el tratamiento de todos los problemas de la humanidad.

Y si ese silencio es en Percepción Unitaria, tenemos la cura.

No dejemos que NADA nos distraiga del intento constante de vivir en Percepción Unitaria.

Y comencemos por trabajar menos y hablar menos tonterías inútiles, comenzando por la política que conocemos, las elecciones fraudulentas, etc.

Deja la radio, la musiquita, la TV, los chats de Internet y todo lo que inventen para hacerte más tonta y más esclava, perdiendo tu tiempo, que es tu vida misma.

I: ¿Y cómo puedo estar segura que la Percepción Unitaria cambiará mi vida para bien?

RFG: No puedes estar segura, porque si no termina todo esfuerzo y toda expectativa, mientras intentas la Percepción Unitaria, sigues en la cárcel del ámbito C, que no hace otra cosa que buscar seguridad y nos está destruyendo.

La única salida verdadera del Ámbito C, es el Ámbito B (la Percepción Unitaria).

Y entonces, sin esfuerzo ni expectativa alguna, que vienen de tu memoria, estudias la Per-

cepción Unitaria, aprendes en un Taller, sin hacer otra cosa mientras estás en el Taller, participas en los Congresos Internacionales de Percepción Unitaria, el próximo es el Sexto, en la Universidad de Nuevo León, Monterrey, México, en Abril 2 a 4 del 2007.

Mira la página web para ver noticias, inscríbete al Congreso y bajar libros gratis:

www.percepcionunitaria.org

Dale esa página web a la gente que amas, no la ocultes.

Lee la Obra Escrita para saber qué es. Hay que saber qué hacer antes de intentar hacerlo.

Luego intenta vivir constantemente en Percepción Unitaria y CONSTATA lo que ocurre, con el más puro espíritu científico.

Ultimo consejo: no mezcles esta enseñanza con ninguna otra.

Si mezclas, solamente perderás tu tiempo y no ocurrirá nada valioso para ti.

En Percepción Unitaria, uno ve sin lo conocido, sin nombrar lo que va viendo, ni siquiera diciendo “color y movimiento” y uno escucha sin interpretar.

Si hubiera “musiquita”, uno puede escucharla sin sufrir sus estragos emocionales.

El cuerpo se relaja y queda muy deliciosamente quieto.

En esa paz profunda, que es real y no imaginaria, que es espontánea y no inducida por nada ni por nadie, se abre la puerta del Ámbito Psicológico A, que es el aspecto psicológico de lo más sagrado, en el espacio único que tiene el Cosmos, el orden universal.

Si hubiera desorden universal, éste es sólo imaginario, ya que no es perceptible por el ser humano.

Pero la llegada de lo sagrado (A) no se busca ni se espera.

Si lo buscas o lo esperas, quedas esclava del yo y no puede recibirse la libertad de lo más bello, el amor de Dios.

La condición humana se vuelve más difícil, más dolorosa y más trágica, con el pensamiento y la memoria, cuando no cumplen una función necesaria u operativa.

C no abarca a B, pero B abarca a C y nos libera de la tragedia de la condición humana.

I: ¿Practica Ud. El Cristianismo?

RFG: El cristianismo es una enseñanza muy elevada y muy sutil.

Su esencia la “metanoia” de JesusKristos (JK-1) aún no ha sido comprendida por una humanidad cada día mas grosera.

“Metanoia” es aquello que está más allá de todo lo que conocemos.

Nuestro llamado “cristianismo” permanece dentro de todo lo que conocemos.

Creo sinceramente que cuando intento estar más allá del Ámbito C (todo lo conocido), al ir intentando la Percepción Unitaria a cada instante de mi vida, estoy practicando el verdadero cristianismo, ese cristianismo que no conocemos.

La Percepción Unitaria es el verdadero Yoga, el verdadero cristianismo, el verdadero buddhismo, la verdadera espiritualidad, la verdadera actitud para hacer ciencia y todo lo que haya que hacer en esta vida.

I: ¿Cree Usted en el Infierno?

RFG: ¿No has visto cómo vive, antes de morir, el 95 % de la gente en todo el planeta?

I: Pero los medios nos dicen que la humanidad nunca estuvo mejor que hoy.
¿Será que los medios de comunicación están distorsionando la historia?

RFG: La historia es una narrativa, en otras palabras “un cuento” de cosas del pasado y según quién cuenta el cuento, vemos las cosas del pasado.

Cada persona tiene en su memoria varias versiones de su propio pasado.

¡Y en eso basamos la psicoterapia según la conocemos, antes que apareciera la Percepción Unitaria!

Conocí un anciano en Tihvin, Rusia, (cerca de Petersburgo-ex Leningrado), cuya familia conoció a Rasputín, y este anciano me dijo que el monje cristiano Rasputín era un verdadero santo que curaba a la gente con solamente tocarla, pero como decía que había que retornar a la igualdad económica original de la humanidad, eso le valió ser asesinado por un grupo internacional de millonarios, aun cuando gozaba del favor del Zar y la Zarina de Rusia.

Sin embargo, el apodo que le dio el asesino, “Rasputín”, quiere decir “libertino” y con ese nombre pasó a la historia, porque los que lo mataron controlaban los medios de comunicación.

Sin embargo, la mayoría de la gente le llamaba “Grisha”, que quiere decir “nuestro amigo”. Me pregunto cuántas veces nos cuentan el pasado con narrativas “des-informativas” como esa.

Jiddu Krishnamurti me pidió personalmente que le llamara “Percepción Unitaria”, a lo que él llama vagamente “meditación”.

Antes de que se publicaran algunos de mis libros (muchos están aún sin publicar) compraba los libros de JK-2 de a cientos para regalar.

Durante 30 años no he cobrado un centavo para enseñar Percepción Unitaria a todo lo largo y lo ancho del mundo .

Tampoco percibo dinero de mis libros publicados. ¡Debo comprarlos a quienes los publicaron!

Cuando JK recobra la Percepción Unitaria para la humanidad, nos “regala” una función cerebral que estuvo perdida por casi un millón de años.

Vivíamos en C antes que llegara JK.

Ahora podemos vivir con la mente completa: ABC, gracias a él.

Aunque debemos decir que mucha gente rechaza los regalos que reciben, aunque se escondan en una Fundación Krishnamurti y desde allí sabotean la enseñanza misma de JK.

I: ¿Entonces la Historia es una ficción y JesusKristos no tenía LA MENTE COMPLETA?

RFG: Bueno, JK-1 es controversialmente humano, precisamente porque tenía la mente completa (llamada en griego LOGOS o KRISTOS o Mente Universal).

Por eso aún no se lo entiende a JK-1.

Yo empiezo a entender a JK-1 y a JK-2, cuando me tomo en serio la Percepción Unitaria, en 1975.

La historia desde ese momento está en mi Obra Escrita. No fue nada fácil para mí.

Sin embargo, fue esto muy fácil para mi amigo Luis Córdova, porque no le puso tanta resistencia al hecho de la Percepción Unitaria, como yo le puse al comienzo.

Y luego tenemos el problema del símbolo.

Con la “swastika” mataron a 20 millones de rusos desarmados.

Mira lo que hizo “un simbolito”.

Platón y Aristóteles les tenían miedo a las ambigüedades del lenguaje. Esto ocurre cuando una palabra se usa con varios significados.

JK-2 en eso es un campeón. Usa las palabras de manera diferente en diferentes contextos.

Si yo no lo hubiera conocido personalmente y no hubiera aclarado cada punto y coma, los JK no hubieran tenido el valor que tienen para mí hoy.

Por eso hay que aprender inglés para leer a JK-2 en sus escritos originales (aunque su idioma natal fuera el telugu). Pero hay que leerlo en Percepción Unitaria, con el ojo abierto, y comprender más el flujo de significado de JK, que las palabras que usa.

Espero leas mi librito “Mis Diálogos con JK”. Fue publicado por Orión, México.

El original inglés fue donado a la KFI (Krishnamurti Foundation INDIA), por intermedio de Sunanda y Pama Pathwardan.

Puedo enviarte gratis por e-mail mi artículo: “Introducción a la Enseñanza de JK”.

Para dialogar bien, no debe haber jerarcas en el diálogo y tiene que existir muy buena voluntad y atención para entendernos mutuamente, aún después de pulir el lenguaje con mi Obra Escrita.

Y no olvidar la campaña imperialista de decodificación del lenguaje.

Por ejemplo, se usa la palabra “democracia” para agredir, “libertad” para esclavizar y “proteger al niño”, para destruir hogares enteros.

Los ejemplos son innumerables y crecen a diario.

Los políticos actuales, sin ver su violencia personal antes de actuar o hablar, usan el lenguaje contra la lógica racional, con el objeto de triunfar a cualquier costo.

Los griegos denunciaron esta costumbre mañosa, varios siglos antes de JesusKristos y le llamaron “sofisma”.

Hoy el sofisma es sólo una parte de la decodificación planeada del lenguaje, cuyo objeto es desconectarnos de la historia para que no aprendamos de ella, y así la manipulación y el sometimiento de la población se hace más fácil.

I: ¿Ve Ud. la similitud que hay entre todo esto y el humor?

Es como se dice vulgarmente “los poderosos se ríen de nosotros”.

RFG: La realidad es indivisa. El poder es una forma de juego y una forma de humor fantástico, que hace muchísimo daño, ya que crea adicción.

Todos conocemos a los adictos al poder, porque están haciendo daño desde sus posiciones de poder económico, político, religioso, etc.

Cuando la ferocidad se mezcla con las carcajadas, es cuando el ojo de la conciencia cósmica (Aquello), detecta la profunda miseria de la condición humana, cuya mayor desgracia es creer que no puede salir del egoísmo que busca poder y provecho, que no puede salir de su miedo, su odio, su esclavitud, así como creer que ya no tiene necesidad de aprender algo nuevo, como la Percepción Unitaria, que es la única salida.

Ni siquiera el humor del Ámbito C logra ocultar nuestro odio, nuestras ideologías, nuestros prejuicios, nuestra envidia, etc.

La risa en el Ámbito B es una sana convulsión diafragmática, energética, regenerativa, paci-

ficadora y amorosa.

La risa en el ámbito C sólo oculta lo que somos (violencia, miedo, tristeza, etc), pero nos da solamente un instante de alivio, en medio del horror.

No confundamos la moral compulsiva y formulada de los fariseos, con la virtud cristiana natural, que viene con la Percepción Unitaria.

No confundamos el gozo profundo y “por nada” del Ámbito B, con las efímeras alegrías inducidas del Ámbito C, que son las cortas alegrías de los chistes, de los que sólo buscan el provecho y el poder.

I: Me cuesta comprender que la realidad sea indivisa.

RFG: La realidad es indivisa. Pero somos pececitos en el mar de la Percepción Fragmentaria del Ámbito C (lo conocido, lo fragmentario) y no nos cabe en nuestra cabezota.

En primer lugar, no existe ningún problema humano separado de los otros problemas humanos.

Ambiente, trabajo, economía, salud, educación, política, religión, ciencia, hambre, guerra, genocidio, esclavitud, SIDA... nada de eso está separado.

No pretendas comprender la Realidad Indivisa con el intelecto, con el pensamiento, con la fantasía o con la imaginación.

Sólo la Percepción Unitaria establece la relación entre Mente y realidad indivisa.

Aún si definiéramos la Realidad Indivisa, la limitaríamos con el pensamiento.

En cambio, sí es posible definir ese puente que tenemos con la Realidad Indivisa, que es la Percepción Unitaria: “Percibir todo lo perceptible al mismo tiempo, sin lenguaje, sin esfuerzo y sin expectativa alguna”.

I: Bueno, entonces esta pregunta podría estar relacionada. Parece que el ser humano ha cambiado de dirección con respecto a su tecnología.

Después de la bipedestación, que aseguran ocurrió 1,5 millones de años atrás, se descubre el vestido y el fuego (allí afuera), para darnos calor o simplemente status.

Lo mismo con la rueda, cientos de miles de años atrás, (allí afuera) algo que acelera nuestro movimiento. La agricultura (allí afuera), apenas 20 mil años atrás, para asegurar alimento permanente.

Supongo que allí comenzó la obesidad respetable de los jefes de los clanes y las tribus.

Luego construimos las ciudades, unos 10 mil años atrás, para aumentar nuestra seguridad, y como Usted dice, también nuestra sensación de soledad.

Le oí decir a Usted: “los hombres hicieron las ciudades para no estar solos y ahora están solos en las ciudades”.

El teléfono, el auto, el avión, la radio, la TV, la Computadora Personal, han cambiado mucho la noción del tiempo absoluto.

Pero quizá después de la explosión en Hiroshima, de la primera bomba nuclear (o atómica), en Agosto 6 de 1945, el ser humano comienza a explorar la tecnología adentro de su piel.

Los antibióticos controlan, al menos por ahora, muchas infecciones que antes mataban rápidamente, sobre todo a los niños y a los ancianos.

Los medicamentos antipsicóticos y antidepresivos aún no curan, pero mejoran enormemente el nivel de vida del enfermo y de su familia.

Los antidepresivos previenen las complicaciones que se ven en una depresión sin tratamien-

to: gastritis, obesidad, artritis y alta presión arterial.

El síndrome metabólico se descubre hace poco tiempo (lo supe por Usted), y resulta ser que su tratamiento temprano previene la diabetes, los infartos cardíacos y cerebrales, la insuficiencia renal, las amputaciones de los pies, la artritis, etc. Mientras tanto es una epidemia mundial como el SIDA, pero mata más gente que el SIDA.

También es “hacia adentro” el descubrimiento del genoma y la ingeniería genética, así como los “robots moleculares”, que se investigan hoy secretamente en Estados Unidos, para transmitir información sobre la persona en quien se inserten; pero eventualmente podrían ser usados para atacar las células grasas de la obesidad o las células del cáncer, etc.

RFG: Parece que toda esta admirable tecnología será sólo para el 10 % de la humanidad, esos privilegiados que son dueños de la tierra, del dinero, de los bancos, de la emisión del dinero y otras “bagatelas”.

Sin embargo, somos mortales y todos debemos decir “yo moriré”.

Sabemos que la muerte es inevitable, pero al decir “yo moriré” nos arreglamos con el idioma, para continuar hasta en el hecho de la muerte.

Por eso hay que denunciar las distorsiones del idioma, si queremos profundizar científicamente en Psicología.

La ingeniería genética puede hacer que mejore un poco la inteligencia, aunque es más seguro proteger la inteligencia de los niños con una buena alimentación.

Pero la inteligencia no es solamente el poder de calcular, sino que es la habilidad de diferenciar cuándo estar en Percepción Unitaria y cuándo es necesario pensar racionalmente para proteger la vida, predecir y operar.

También se le atribuye vida a la computadora personal (QUE NOS ROBA LA VIDA PERSONAL). Esa atribución ha surgido por la costumbre del ser humano, de vivir una vida imaginaria, y no la vida verdadera de la Percepción Unitaria.

Un médico super-especialista como yo, que está obligado a cobrar 300 dólares por la consulta, es accesible sólo al 10 % de la humanidad.

Los medicamentos, por su costo astronómico, son sólo para el 10 % de los privilegiados de la humanidad.

Estoy escribiendo “Estructuras Sociales Del Siglo 21”, “Kristos y 21 siglos de Cristianismo”, “Conocimiento, Percepción Unitaria e Iluminación”, “Enseñanzas del día”, que son libros no concluidos, precisamente porque hay sorpresas diariamente en cada actividad humana.

Lo que me sorprende y me abruma es el regreso y el aumento de la esclavitud.

En una de mis novelas psichistóricas “Charity Collins, esclava”, que investigué por cinco años antes de escribir, denuncié las diferencias entre los esclavos americanos del siglo 19, y los esclavos de todo el mundo “globalizado” en el siglo 21.

I: Usted dice que no solamente continúa la esclavitud, sino que continúa de una manera más terrible actualmente.

RFG: Así es Karina. Hay muchas diferencias entre los esclavos de Estados Unidos en 1831 y los actuales.

El esclavo de 1831 tenía un dueño, un respetable señor feudal bien conocido en su comunidad, muy amigo del juez, del sheriff y de los ministros cristianos.

Un esclavo era muy caro, costaba 1500 dólares en 1860.

El provecho anual de un esclavo era bajo (5 %).

Había pocos esclavos. Eran todos negros africanos y los traían a través del atlántico en barcos precarios, que muchas veces se hundían con capitán, tripulación y mercadería. La mercadería eran los esclavos.

Los esclavos no podían contraer deudas.

Los esclavos eran sanos física y psicológicamente. Tenían su médico provisto por el esclavista.

La relación entre esclavo y amo era para toda la vida hasta la muerte del esclavo. Si moría el amo, el esclavo pasaba a la esposa o a los hijos del amo.

El amo proveía casa, comida, ropa, transporte y médico.

El amo del 2007 no provee nada de esto.

Ni aquel ni este amo proveían educación, porque sin educación, es más fácil esclavizar.

El esclavo del 2007 no tiene dueño conocido. Es una persona, Banco o Corporación anónima. Los contratos son ilegales o tienen cláusulas incomprensibles que en esencia liberan al amo de toda responsabilidad y hasta de las leyes nacionales sobre el trabajo.

Hoy el esclavo es barato.

Las esclavas sexuales de 17 años de edad, cuestan mil dólares en Tailandia y llegan a los países poderosos en barcos que las traen de a centenares.

El provecho que produce un esclavo actual es muy alto (800 %), y era del 5 % anual en 1860.

En 1831 todos los esclavos eran negros de África, hoy lo son de todas las etnias y razas, debido a la creciente pobreza de la humanidad desde la Era de Ronald Reagan y Margaret Thatcher. Hay esclavas irlandesas en Austria y hay esclavas colombianas en Tokio.

En el 2007 la relación entre el amo (desconocido o anónimo) y el esclavo es temporal, hasta que el esclavo deja de ser capaz de dar ganancia o placer.

Ya no es una relación hasta la muerte del esclavo.

El esclavo de hoy debe pagar por su casa, comida, ropa, transporte y educación. La educación actual, ya no es un peligro para el esclavista porque es demasiado pobre en calidad, escasa o trunca.

El médico no lo paga ya el esclavista, y el esclavo no tiene acceso ni al médico ni a las medicinas, porque el precio de ambas “mercaderías” es demasiado alto. Si se enferma se deja morir.

Hoy se permite la deuda del esclavo, ya que es un perfecto instrumento para dominarlo y obligarlo a trabajar hasta la vejez. Se le da un préstamo y el esclavo paga eternamente los intereses, no el capital prestado.

La salud mental del esclavo actual es muy mala, y su salud física sufre por mala nutrición, exceso de trabajo, falta de vacaciones, ausencia de retiro del trabajo a los 45 años, y stress severo y constante.

Te recomiendo leas mi artículo sobre “**metadepresión**”. Está accesible en el sitio web: **www.percepcionunitaria.org**

I: Regresemos a Rubén Feldman González.

Me sorprende que haya personas que lo critican porque cobra 300 dólares por su consulta médica (siendo médico especializado en cirugía, pediatría, neurología y psiquiatría de adultos) y después de hacer tres años de Residencia de Psiquiatría de Adultos le fue permitido

llegar a ser también Psiquiatra de Niños, con una Residencia de 2 años en la Universidad de Miami, donde fue Ud. profesor de Médicos graduados.

Pero también lo critican porque no cobra por impartir su Taller de tres días sobre Percepción Unitaria y la Introducción Intensiva a la Psicología Holokinética, cuya Maestría de tres años comienza pronto.

RFG: Me estás diciendo que me critican si cobro y que me critican si no cobro. Ahora ves por qué decimos que el Ámbito C del pensamiento es incoherente, inconsciente y se basa en la dualidad paradójica.

En 1978 comencé a enseñar Percepción Unitaria y la PH (Psicología Holokinética) por todo el mundo; Inglaterra, Alemania, Argentina, Chile, Perú, Costa Rica, Venezuela y los Estados Unidos fueron los primeros países.

En aquellos tiempos yo era “el llanero solitario”, y ni siquiera tenía a un “Tonto” (en español llamado “Toro”) de compañero.

Pero hoy ya estamos hablando de fundar la Asociación de PH y del Doctorado para Holokinólogos. Recién ahora comienza a vislumbrarse esa posibilidad, que podría materializarse en unos 5 años, si tuviéramos más Profesores.

Acabo de realizar un Taller en la remota ciudad de Maracaibo, en Venezuela, a fines de Mayo del 2006, y como siempre, desde 1978, no cobré por ello ni un solo centavo.

Regresé de Venezuela con esa fe que me dieron los 44 participantes al Taller y la psicóloga que organizó todo sin conocerme personalmente.

Me trataron fraternalmente, me pusieron en un Hotel de lujo.

Yo me arriesgo a dejar mi trabajo y perderlo por viajar a impartir el Taller. El coordinador se arriesga a que nadie se inscriba y perder algo de dinero.

La psicóloga que organizó el Taller en Maracaibo, lamentablemente no participó en él. Sería un milagro que se tome en serio la PH, y que tenga la valentía de dejar de hacer lo que estaba haciendo, a pesar de no saber qué es la Percepción Unitaria.

A veces se requiere más de un Taller para comenzar a entender el valor de la PH.

Por cierto yo fui uno de los que no le veía su valor... al principio.

Es que no basta con tener un buen coeficiente intelectual (un mínimo full scale de 130 en el Weschler-R), sino que también hay que saltar al ámbito B de manera vivencial, no intelectualmente, como un mero conocimiento más, para almacenar en la memoria.

Eso lo da el Taller, pero para que eso ocurra, no puedes hacer otra cosa que estar en el Taller.

En Maracaibo confirmamos que ese Taller no se hizo solamente con dinero.

También hubo pasión, devoción, comunión, mucha alegría, mucho humor, confianza fraternal, solidaridad; y todo a pesar que al esposo de la organizadora le robaron 2 mil dólares recaudados para los gastos del Taller.

Pero eso es raro. Lo común es que haya ganancia para el coordinador.

En Oaxaca, hubo 900 personas que participaron. Imagina la ganancia que puede tener el organizador de un evento así si cada uno paga los 200 dólares que debe pagar para participar. En Oaxaca el organizador fue la Universidad con varios médicos amigos.

En Nicaragua, un país muy pobre (mejor dicho empobrecido), Inés Blandón organizó talleres en cuatro ciudades y pudo recaudar una ganancia personal para ella misma. Hubo un mínimo de 75 personas en los Talleres de cada ciudad en mi más reciente viaje a ese querido país.

Inés era una empleada doméstica, y cuando le llega a su vida la Percepción Unitaria, pasa a ser Ingeniera y Prof. de Matemáticas y de Administración de Empresas. Su hijo Freddy no podía estudiar medicina. Ya lo está haciendo.

Es también una exitosa empresaria textil con muchas personas empleadas por ella.

Dice Inés : “Mi vida comenzó y se abrió el cielo cuando conocí la Percepción Unitaria”.

I: Ud. dice que su Obra Escrita debe leerse total y repetidamente.

Pero si la Percepción Unitaria es una función cerebral, como lo es el sueño y el hambre, ¿por qué hay que leer toda su Obra Escrita repetidamente?

RFG: Te repito. Hemos perdido esa función cerebral.

Tenemos que rescatarla y enseñarla para que nuestro cerebro funcione con más equilibrio.

Mejor dicho, con el equilibrio que hoy no tiene, porque sólo funciona en C.

Lee la historia escrita de los últimos 5 mil años. Se repiten las mismas guerras, las epidemias mundiales letales, por la mala alimentación, la miseria, el genocidio, la desigualdad de oportunidades, la esclavitud, el terrorismo y las crecientes divisiones entre los seres humanos, para venderles armas. ¿Sabes que el mejor negocio es vender armas?

Para vender armas se necesita inventar enemigos y guerras constantemente.

Para ayudar a cada persona a rescatar esta función cerebral perdida, que es la Percepción Unitaria (que no es filosofía, ni teoría ni técnica, es un hecho que hay que CONSTATAR), tenemos que fundamentar el hecho real pero desconocido, que es la Percepción Unitaria, con nueva INFORMACIÓN científica, exegetica, matemática, hermenéutica, neurológica, psicológica, epistemológica, lingüística, etc.

Como hemos literalmente DESCUBIERTO este hecho perdido, no tenemos mucha bibliografía que recomendar, excepto la de JK-2 y la que he escrito.

Nadie más sabe de este HECHO psicológico que es la Percepción Unitaria.

JK-2 le llamó equivocadamente “meditación” (que fue la palabra que le dio Mary Lutyens, cuando JK-2 todavía aprendía inglés desde el idioma telugu que nadie conocía en Inglaterra).

Jiddu Krishnamurti confesó su error (de usar la palabra “meditación”) en Londres, en 1985.

Tengo la grabación de este evento en audio.

Llega a decir que “meditación” es una palabra idiota.

En mi Obra toco los aspectos que JK-2 no mencionó, confesando su ignorancia, como por ejemplo sobre el cerebro.

También aclaro, para quien no lo conoce personalmente, la manera en que él usaba algunas palabras, lo cual ayuda a comprender mejor lo que dice, como por ejemplo en mi traducción del artículo “The Stream”, (El Torrente), traducido también (mal) como “La Corriente”.

Sin embargo la Obra de JK no tiene desperdicio.

Propongo que se lea todo lo que hemos escrito, y que se lea repetidamente, ya que al leer algo escrito en Percepción Unitaria, se fortalece el Ámbito B del lector. Y si lo que se lee parece repetido, es porque no se está leyendo en el Ámbito B, como ruego se haga en mi misma Obra Escrita.

Lo que he escrito va del Ámbito B del escritor, al Ámbito B fortalecido del lector.

Por eso algunos han rejuvenecido y hasta se han curado leyendo mis libros y novelas psichistóricas.

Ahora estoy investigando una biografía injusta, para hacerle justicia, escribiendo mi ver-

sión.

Además, leyendo de B a B, se delatan fácilmente las incoherencias groseras de numerosos autores populares “que escriben algo parecido”.

Los únicos autores que han escrito sobre Percepción Unitaria son Jiddu Krishnamurti (quien le llamó “meditación”) y quien te habla ahora, Rubén Feldman González.

David Bohm provee el fundamento científico de este hecho.

En el 2007 publicaremos, en el Sexto Congreso Internacional de Percepción Unitaria, en Abril 2 a 4, en la Universidad de Nuevo León, en Monterrey-México, el libro “**Percepción Unitaria 2006-Varios autores**”

Pero estos son autores confiables y coherentes. No escriben a sueldo de nadie, como tampoco lo hago yo.

Mira Karina, una vez, en un país latinoamericano me dijeron que iban a publicar mis libros si usaba solamente mi apellido “Feldman” sin el “González”.

Les dije que me llamo “Feldman González”, pero siguieron llamándome “Feldman”.

No publicaron mi libro “Lo Profundo de la Mente” ni tampoco “La Mente y la Realidad Indivisa”.

Luego escribí tres más, tampoco publicados.

Ya ves cómo sigue el racismo sutil y el desprecio al hispano.

Tenemos que preguntarnos si nosotros leemos libros incoherentes y estúpidos, como si fueran buenos, porque no tienen un autor de nombre hispano y se llaman con apellidos hindúes, tibetanos, ingleses o alemanes.

Parece que éstos últimos son más respetables para nuestros oídos.

Conozco en Estados Unidos a autores incoherentes, que se cambian su nombre inglés por un nombre hindú, para que les publiquen los libros incoherentes que escriben. Conozco a uno de ellos que llegó a ser hasta Profesor en Harvard University, quien también se cambió el nombre inglés para hacerlo hindú.

Ser un Profesor en Harvard ya no es una garantía de nada.

Toleramos la incoherencia, porque vivimos en el **Ámbito C**, que es pura incoherencia (pensamiento-memoria).

I: ¿Qué propone Ud. hacer en una reunión para estudiar este gran tema?

RFG: Los Profesores Jorge González y Luis Córdova hacen reuniones semanalmente, y escriben resúmenes de sus reuniones que vale la pena leer:

Luis L. Córdova Arellano

Jorge A. González Ayala

Pero no hay nada misterioso ni oculto en nuestras reuniones de exploración fraternal y sin jerarquías.

Hay que reunirse a dialogar **EXCLUSIVAMENTE** sobre cómo entrar a B, vivir en B, y enseñar a entrar al **Ámbito Psicológico B**.

Nada de confrontaciones, debates, opiniones personales y controversias, del tipo que se inventan en el **Ámbito C**, por favor.

De eso ya llevamos un millón de años. Basta de eso.

En una reunión de dos horas, la primera hora es para leer algo juntos de la Obra Escrita por JK-2 o por RFG, sobre PH o sobre Percepción Unitaria.

Se pueden tomar temas, para empezar, del libro de JK-2 titulado “Libérese del pasado”, leyendo repetidamente el capítulo 6, con una leída no basta; o bien leyendo del libro “Lo Profundo de la Mente”.

La segunda hora es para un cafecito y para dialogar de manera fraternal y exploratoria, con mucha calma, sin apuro y sin conflicto alguno.

Pero no demasiadas explicaciones, para eso ya está la Obra Escrita.

En resumen, no escapar con NADA de la realidad del aquí y ahora vivida al 100 % en Percepción Unitaria. No se trata de “vivir el presente” en el Ámbito C, como siempre lo hicimos, hasta que pusimos en peligro la misma supervivencia de la humanidad.

I: Me pidieron los estudiantes de Psicología, cuando los invité al Taller de Agosto en UNICOM, Mexicali, que se extienda sobre el concepto del Ámbito Psicológico “B”.

RFG: El Ámbito B (la Percepción Unitaria) complementa y completa el enorme valor del Ámbito C, cuando se usa funcionalmente (no caprichosamente) la memoria, el pensamiento racional o la imaginación.

El Ámbito B vuelve al Ámbito C menos peligroso, ya que sin Percepción Unitaria, el pensamiento humano se vuelve homicida y suicida.

Olvidemos a Rubén. Digamos Percepción Unitaria y vivámosla, enseñémosla.

No digamos automóvil (memoria, ámbito C). Escuchemos el sonido del motor y la bocina, junto con todo el sonido perceptible, lo cual es el comienzo de la Percepción Unitaria.

No digamos “bocina” (Ámbito C). Escuchemos el sonido de la bocina, al mismo tiempo que escuchamos todo otro sonido (Ámbito B).

No digamos “me gusta eso que veo” (Ámbito C).

Veamos todo el campo visual al mismo tiempo (todo color-movimiento del Ámbito B).

Si nos excita aquella bella muchacha que muestra generosamente su piel de miel y de sol, con un pequeño vestido de seda violeta, que se ajusta a su cuerpo sin perder su aleteo sutil...

Sus labios, sus ojos... su cuello delicado pero atlético.

Bueno, eso es mirar encantado y concentradamente desde el Ámbito C.

Pasar al Ámbito B nos hace castos.

No digamos solamente “silla y suelo” (Ámbito C)

Sintamos el peso sobre la silla y el suelo al mismo tiempo.

No digamos solamente “gravitación” (Ámbito C), sintamos el peso de nuestros hombros y el de nuestros pies al mismo tiempo (Ámbito B).

No pensemos en el peso. Sintamos el peso. Descubra la diferencia entre estas dos cosas.

Esta es una muy importante diferencia: pensar en el peso no es sentir el peso.

I: Ud. habla de “Orden Implícito y Explicado” y de los “aspectos” de la mente.

Ya sabemos que el Orden Implícito no es el Inconsciente y que los aspectos no son los ámbitos.

Ud. dice que actualmente no se puede hablar de “Mente” sin redefinirla y luego hay que diferenciar en la mente, los tres ámbitos, los aspectos y los dos órdenes.

RFG: Así es. Todos los “aspectos” del “Orden Explícito” están presentes en los tres “ámbitos” (A, B y C).

Pero sólo el ámbito B nos permite el contacto conciente con el Orden Implícito. Como el Orden Implícito es la energía única y en su máxima expresión, este contacto es lo más importante, ya que es iluminador, energizante, regenerativo, rejuvenecedor y pacificante.

Tenemos que rescatar la palabra iluminación, porque es algo real e importante, y porque no le podemos dar el gusto al Inquisidor Torquemada, que quemaba vivos a los iluminados (porque no los podía dominar ni esclavizar, ni manipular, ni engañar).

En el Evangelio, en el Sermón del Monte de Jesús, Jesuskristos dice: “Iluminados los mendigos del Espíritu, porque ellos estarán en la Conciencia Universal de Kristos”.

No es una palabra para ser olvidada por una cultura, por culpa de un señor criminal y chiflado.

I: ¿Nos dice algo sobre el bien y el mal?

RFG: En Percepción Unitaria he comprendido que el bien es más importante que los bienes.

En el ámbito C está el que vende drogas psicodélicas ilegales y está el que las compra. Ambos son parte del mal.

El que mira eso en Percepción Unitaria, no podrá decir que la humanidad está mejorando, como tú has escuchado, pero mira la tragedia en paz, sin comprar ni vender esas drogas ilegales.

Eso es trascender el bien y el mal, pero no quiere decir que hoy “juego a ser bueno” y que “mañana juego a ser malo”.

I: Leí parte de un libro suyo con alumnos de Psicología. Me pidieron que dijera más sobre el “yo”, ya que parece que el “yo” se ve de manera muy diferente en la Psicología Holokinética.

RFG: Claro, el “yo” deja de ser lo más importante de la psicología.

El tema es extenso, sutil y difícil. Lamento repetir que hay que leer toda la Obra escrita para entender este tema desde diversos puntos de vista: psicológico, matemático, epistemológico, neurológico, científico en Física, exegético, etc.

En cada uno de mis libros se repite el tema de maneras diferentes para que se entienda bien. Pero digamos algunas cosas muy sencillas de este difícil, extenso y sutil tema.

La memoria necesita crear el “yo”, con el pensamiento, para darse continuidad.

Es decir, el “yo” es una superproducción del pensamiento para darle continuidad a la memoria. Esta tarea toma unos 24 meses en completarse, después del nacimiento del organismo.

El “yo”, fiel a su origen, pero infiel a su función, busca darse continuidad a si mismo (fuera de su función que es operar, predecir y darle continuidad a la memoria conciente, inconsciente e incoherente).

Para simplificar lo difícil, tomemos el ejemplo de la violencia.

No nos damos cuenta de nuestra enorme violencia interior ni de cómo se manifiesta en nuestra palabra, en nuestro caminar, en nuestra mirada, en nuestros chistes, en nuestros pen-

samientos, en nuestra memoria, en nuestras fantasías, etc.

La violencia bloquea nuestra salud, nuestro dormir, nuestra natural alegría por nada y las soluciones reales a nuestros problemas.

La violencia bloquea nuestro espíritu, atormenta y destruye nuestras relaciones más importantes y cercanas, es la enemiga de la comprensión y de la comunión.

Pero somos adictos a ella porque libera adrenalina, y dependemos de la estimulación de la adrenalina de nuestra violencia personal, cinematográfica, internacional, noticiera, educativa, laboral, económica, etc.

I: El “yo” es infiel a su función al buscar continuar.

RFG: El “yo” fue creado por la memoria para darle continuidad a la memoria conciente, inconsciente e incoherente.

El “yo” no fue creado para darse continuidad a si mismo, como lo hace en el *Ámbito Psicológico C*.

A ver si podemos hacerlo más simple aún, sin que se pierda la enseñanza.

Tenemos miedo a morir.

Rubén tiene miedo a dejar de ser Rubén. Cuidado, que estoy hablando por todos, con mi nombre.

Rubén quiere ser Rubén por toda la eternidad.

Entonces inventa roles e identidades, por las dudas mueran algunas.

Rubén esposo sabe que la esposa lo puede dejar por otro más lindo.

Si Rubén no lo sabe, y su esposa lo deja de pronto, por otro más feo, Rubén puede volverse homicida y suicida.

Cuidado, que Rubén también es Karina, etc.

No creas que estoy hablando solamente de Rubén, por Dios.

O sea Rubén sabe que si la esposa muere o lo abandona, él deja de ser esposo (uno de los roles o identidades que Rubén tiene para darse continuidad, importancia, prestigio, poder, etc.).

Por eso tiene otros roles o identidades: santo, campeón del proletariado, grado 33, Papa, Patriarca, Gurú, Chela (discípulo espiritual), Lama (que significa “soy superior a ti”), político de partido, ejecutivo de empresa, sea lo que sea para ser “alguien” y para ser “importante”.

El “yo” se siente superior a los otros seres humanos y por eso, cualquier rol, o “yo” o identidad que inventa el pensamiento de alguien, está más protegido si ese alguien es rico, famoso, prestigioso, importante o poderoso.

Por eso cada uno busca provecho, prestigio y poder, como si fuera lo único importante de la vida.

Pero en esa búsqueda uno se olvida de vivir la vida verdadera (la Percepción Unitaria), antes de morir.

En esta vida egocéntrica que vivimos, la vida verdadera se pierde y la vida que “yo vivo” (que el “yo” vive) es terriblemente miserable, llena de miedo, rabia, tristeza, envidia, celos, chismes y otras formas variadas de violencia.

Ese egocentrismo violento y aterrado es el que se pasa la vida inventando enemigos.

El egocéntrico tiene siempre la razón y “lo sabe todo”, por eso no escucha.

Es muy común que una persona egocéntrica que haya seguido una escuela psicológica o es-

piritual (o varias, lo cual es mucho peor), no verá la necesidad de leer nada sobre Psicología Holokinética o Percepción Unitaria.

Así se condena a continuar en C y en la miseria de su recalcitrante egocentrismo violento. Si esa persona es suficientemente infortunada y busca prestigio como “guía espiritual”, entonces se condena a vivir en el aislamiento de su propio Ámbito Psicológico C, incapaz de participar en un acto de comunión humana de cualquier tipo. Esta es una tragedia muy común.

I: ¿La Percepción es la única manera de que haya una verdadera transformación espiritual?

RFG: Si hablas de Percepción Unitaria no le amputes el nombre, por Dios.

I: Claro, ¿es la Percepción Unitaria lo único que nos transforma?

RFG: No, la Percepción Unitaria es la única puerta estrecha (por la que pocos pasan, lamentablemente), para que lo sagrado en nosotros mismos nos transforme, nos pacifique, nos energice, nos regenere, para que se manifiesten por lo menos algunas de las infinitas posibilidades del ser humano.

De eso habla Jiddu Krishnamurti con el Prof. Anderson, en la Universidad de San Diego, California, en su diálogo 18 (en video y DVD).

Puedes comprarlo: kfa@kfa.org

Puedes bajar mis libros gratis en: www.percepcionunitaria.org.