

Entrevista a Rubén Feldman-González

Marzo 16 y 20 del 2006. Mexicali- Baja California Norte, México.

Karina Jiménez-Montes: ¿Qué es la Percepción Unitaria?

Rubén Feldman-González: Hablo de eso en toda mi Obra Escrita.

Defino esa función cerebral diciendo: Percepción Unitaria es percibir todo lo perceptible al mismo tiempo sin esfuerzo ni expectativas.

No es una técnica ni una filosofía, es una función cerebral perdida por la humanidad y recientemente recobrada.

I: ¿Es un tipo de meditación?

RFG: Jiddu Krishnamurti le llamaba “meditación.”

Comenzamos a dialogar con él en Marzo de 1975, y pronto él comenzó a decir que no iba a usar más la palabra meditación.

Llegó a decir que era una palabra estúpida (Londres, 1985).

Para hablar de esta función cerebral rescatada por JK, es mejor decir “Percepción Unitaria”.

El mismo JK me pidió que usara el término “Percepción Unitaria” en 1975.

He tenido cientos de diálogos públicos sobre este tema trascendental.

Esos diálogos grabados y llevados al papel, constituyen mi Obra Escrita.

I: ¿Cree Usted que la sociedad está lista para recibir la Percepción Unitaria?

RFG: La humanidad está en una situación terminal. Si no se introduce relativamente pronto la Percepción Unitaria en la vida individual, familiar, universitaria y laboral, simplemente la humanidad desaparece.

Puede parecer que la Percepción Unitaria complica la existencia.

En realidad la simplifica, y la vida se vuelve verdadera, como tiene que haber sido originalmente, para que la humanidad haya podido sobrevivir más de un millón de años.

I: Sé que Usted ha viajado por Universidades de todo el planeta para difundir la Percepción Unitaria durante ya 30 años. ¿Pero sería más efectivo establecerse en una sola Universidad para enseñar esto?

RFG: Fue muy difícil para mí elegir viajar por todo el planeta para difundir la Percepción Unitaria. Fue una misión que yo mismo me impuse cuando comprendí el inmenso valor de la Percepción Unitaria.

Pienso que hay que dejar muchas semillas dispersas de este descubrimiento, ya que los inesperados sucesos de este siglo 21, traerán cambios y transiciones psicosociales, que harán que muchas de estas semillas mueran. La tarea de pionero siempre ha sido dura y más en este campo de sutilezas psicológicas de enorme significado para el futuro de la humanidad.

Es mucho más fácil difundir la ideología racista, con grandes recursos de dinero, que difundir la Percepción Unitaria, sin recursos de dinero.

Desde 1975 he rechazado muchas ofertas tentadoras de investigación académica. Me han invitado a trabajar con ellos Bhurrus Skinner en Miami, Karl Pribram en Stanford, Margaret Mahler en Filadelfia, el Profesor Karl Schultz en el Instituto de Investigación Cerebral Max Planck, en KOLN (Colonia), Alemania, y muchos otros destacados profesores menos famosos en Estados Unidos.

El precio que he pagado en 30 años de viajes internacionales para enseñar esto, es un corazón delicado y la ausencia de propiedades y ahorros, ya que durante 28 años pagué todo con mi propio trabajo. Ahora viajo por invitación, pero no queda tiempo para trabajar por dinero.

Paradójicamente, para poder continuar esta tarea hay que elegir la pobreza.

En el 2006 solamente ya he hablado en Universidades de Los Mochis y Guadalajara, y estoy invitado por la UNAM de Ciudad de México en Abril, luego la Universidad Autónoma de Baja California en Mexicali, Maracaibo, Valencia y Caracas, Venezuela en Mayo, Estados Unidos en Junio, en Julio Co-planet en New York, Nicaragua y Honduras en Septiembre, Madrid, Barcelona y Sevilla en Octubre, Cancún y Oaxaca en Noviembre, y Bogotá y Medellín, Colombia, en Diciembre 2006.

Para el 2007 estoy ya invitado a Miami, Torreón- México-, la República Dominicana, Congo, Togo y Zimbabwe en Africa, Nueva México en Abril, el Cono Sur (Argentina, Perú y Chile en Mayo y Junio), en Septiembre otra vez Nicaragua, en Octubre 2007, otra vez España; en Noviembre 30 del 2007, otra vez la Universidad de Guadalajara, y ya estoy considerando invitaciones para el 2008. Esto parece muy bueno si consideramos que estamos en Marzo del 2006.

Pero ya estamos planeando una Maestría en la Universidad del Valle de Oaxaca, de 2 y medio años de duración. A partir de allí, habrá que realizar Maestrías en todo Latinoamérica y el mundo. Ese trabajo también será de pioneros abnegados, que por suerte existen y son muy jóvenes.

Son Jorge, Luis, Cecilia, Rafael, Celia Lucía, Inés, Danilo, Julio César, Horacio Gabriel, Alba, Olga, Jorge Burgos, Antonio, Marthika, Hercilia y muchos otros en toda América.

Hasta hoy mis audiencias universitarias internacionales han sido casuales, heterogéneas y efímeras, pero de allí han salido los serios pioneros de la Academia Internacional de Ciencias-RSM-México, con los que colaboro hoy.

He sido hasta hoy un profesor peregrino, lo cual deberá cambiar cuando llegue a mi vejez. Habrá que establecerse en un lugar. He solicitado la ciudadanía mexicana, ya que la Academia nació allí, con pasión verdadera, más allá del entusiasmo.

Los profesionales de la AIS-RSM-México, son todos muy jóvenes, y de ellos depende que esta Academia permanezca y sobreviva a sus miembros fundadores.

Esto no es nada fácil. Somos la primera generación de pioneros y ninguno es millonario, como lo fueron Platón y Aristóteles.

La segunda generación deberá sobrevivir las transiciones psicosociales súbitas del siglo 21, que, lamentablemente, serán muchas y variadas.

Por suerte tenemos la Percepción Unitaria, una fuente inagotable de energía psicofísica, para quien la toma en serio y vive así.

Esta forma delicada y sutil de silencio pasivo, pero muy alerta, será el medio más poderoso de integración y educación.

Con la Percepción Unitaria he descubierto el más raro y supremo arte, el arte de la comunión verdadera con la esposa, los alumnos y los amigos.

De esa comunión abnegada surgió la decisión, con mi esposa Cecilia, de no tener hijos, para concentrar el tiempo, el dinero y la energía, en la difusión de la Percepción Unitaria.

Hemos renunciado a multiplicarnos, para multiplicar la Percepción Unitaria en la humanidad toda.

Esa sagrada y rara comunión le ha dado permanencia al Budismo y al Cristianismo, por más de 2 mil años. Con ese antecedente, y sin fragmentar la vida en “religiosa” y “laica”, tengo esperanza que la enseñanza trascendental de la Percepción Unitaria, también sobreviva.

Sostengo que la Percepción Unitaria es la base fundamental del Yoga y de toda religión.

La Percepción Unitaria rescata esa sagrada comunión, que es solamente imaginaria y superficial en los cultos y movimientos organizados por jerarcas religiosos o políticos.

Eso es más poderoso que la argumentación científica y lógica más convincente, lo cual, afortunadamente, también tenemos.

I: ¿Se han fundado escuelas para niños?

RFG: Cuidado.

Hay lectores de Jiddu Krishnamurti que han fundado escuelas antes de comprender cabalmente la Percepción Unitaria y VIVIR en ella.

No nos debe sorprender que esas escuelas hayan fracasado en formar niños apasionados en entender qué es la Percepción Unitaria; niños libres de condicionamiento, egocentrismo, racismo, odio, codicia y miedo.

Es mejor no hacer nada, antes que hacer algo sin la inteligencia y la compasión sutiles de la Percepción Unitaria.

Si el niño no aprende a vivir en el ámbito B, la educación ha fracasado.

I: ¿Ha dicho Usted que para hablar de Percepción Unitaria se necesita un nuevo lenguaje?

RFG: Si se ha perdido una función cerebral, que de pronto se recobra, casi un millón de años después, sin duda hay que encontrar un lenguaje coherente y pulido para referirnos a esta nueva comprensión del espacio, del tiempo, del movimiento, de la nueva manera de hacer ciencia, de cómo se ve la religión desde esa nueva función cerebral. A todo eso me refiero en mi Obra Escrita, que debe leerse cabalmente, sin esfuerzo, dejándose llevar por ella, para ser bien conocida y comprendida.

Usted ha hecho un Taller de Percepción Unitaria de tres días, pero vemos que no es suficiente para comprender todas las implicaciones de la Percepción Unitaria.

Quizá fue suficiente para que Usted comprenda que la Percepción Unitaria es lo más importante de la mente humana.

I: Fue suficiente para comprender eso.

¿El Yoga puede facilitar la Percepción Unitaria?

RFG: Los asanas y la dieta del Hatha Yoga ayudan al equilibrio de la columna vertebral y al mantenimiento de la salud. Eso ayuda para todo, incluyendo entender y vivir la Percepción Unitaria.

I: ¿Por qué es tan poco conocida la Percepción Unitaria?

RFG: Jiddu Krishnamurti habló sobre ella hasta su muerte en 1986, pero lamentablemente le llamó (equivocadamente) “meditación”.

Durante su vida JK fue incomprendido, invalidado y ocultado, porque su sano mensaje no es fácil de digerir. En Rumania trataron de envenenarlo.

Después de su muerte nos encontramos con lo mismo. Esta enseñanza sigue siendo invalidada, ocultada y distorsionada por aquellos que mezclan enseñanzas sin darse cuenta que son incompatibles.

En mi vida personal, me encuentro, conque al haber evitado los ahorros y las propiedades, no hallo los medios económicos para difundir esta valiosa enseñanza.

Hacemos todo lo posible, pero obviamente no es suficiente para que esto se conozca de manera universal y masiva, en todos los idiomas.

Además, la mayoría de los seres humanos siguen tan perezosos y apáticos, tan insensibles y mediocres, como en la época en que JK estaba vivo.

Por eso siguen viviendo en la prisión psicológica del ámbito C, sin darse cuenta que están prisioneros, y sin desear salir.

I: ¿Qué ocurriría si la Percepción Unitaria se conociera y se viviera por todos los seres humanos?

RFG: La Nueva Jerusalem. Llegarían a su fin las guerras, la terrible desigualdad económica y la miseria. Terminarían muchas enfermedades. Habría agua, alimentos, educación y bienestar para todos los seres humanos sin excepciones.

Además el ser humano alcanzaría una gloriosa vida espiritual y mental sin precedentes en la historia conocida de la humanidad.

Pero hay que trascender la primera impresión que puede causar el estudio de la Percepción Unitaria. A mí me pareció algo muy tonto, cuando JK me lo enseñó personalmente en California, en Marzo de 1975.

Esto fue así hasta que me lo tomé más en serio y vi la maravilla que realmente es.

I: Además de eso, tengo entendido que se compara la Percepción Unitaria con cosas anteriores que no son Percepción Unitaria, como técnicas psicoterapéuticas o espirituales.

RFG: Así es. Nada hay tan difícil como ver lo nuevo en lo nuevo sin compararlo con nada conocido.

I: ¿Qué debo hacer para vivir en Percepción Unitaria?

RFG: Ya se lo he dicho cuando definí lo que es la Percepción Unitaria. Percibir todo lo perceptible al mismo tiempo, sin esfuerzo ni expectativas.

Si Usted compara lo que acabo de decir con cualquier cosa que conozca, Usted ha regresado a lo conocido y así posterga la Percepción Unitaria.

Si hay disposición para abandonar todo lo que conoce, que trae nada más que conflicto a la humanidad, pues más facil será el cambio necesario de vida.

Vivimos una vida imaginaria.

En Percepción Unitaria comienza la vida verdadera.

Será aún más facil si lee la Obra Escrita por mi, de manera cabal.

I: ¿Cómo influye la enfermedad en la capacidad de vivir en Percepción Unitaria?

RFG: Creemos que la enfermedad está separada de la salud. Pero la enfermedad es parte de la salud. La homeostasis está constantemente buscando el equilibrio de todo el organismo. Cuando fracasa, tenemos la enfermedad.

Hay enfermedades que impiden la Percepción Unitaria, como el retardo mental, la esquizofrenia o la depresión sin tratamiento médico antidepressivo.

Pero aún así, el 95 % de los seres humanos, puede entender la Percepción Unitaria y vivir en ella.

En mi caso personal, la pasión por compartir la Percepción Unitaria, hizo que me olvidara de mi aspecto, del ejercicio y de una alimentación equilibrada. Eso hará más corta mi vida. Espero que los pioneros no repitan ese error.

En ese aspecto mi pasión se sobrepuso a mi inteligencia.

I: ¿Es posible beber alcohol, fumar tabaco y dormir poco, aunque uno viva en Percepción Unitaria?

RFG: Es más difícil insultar la inteligencia, si uno vive en Percepción Unitaria. Si uno vive estresado, abusando del cuerpo diariamente, como lo hace la mayoría de la gente, la Percepción Unitaria ayuda a encontrar esa vida más sana, más pacífica, más austera.

Tengo que preguntarme si estoy demasiado tenso por demasiado trabajo.

Tengo que preguntarme cómo uso la computadora y para qué.

Tengo que preguntarme qué hago frente al televisor.

Si sé que hay que dormir 9 horas cada noche, no voy a dormir de día, ni voy a dormir menos de 9 horas.

Si al principio no puedo dormir las nueve horas cada noche, al despertar tengo que quedarme **sin hacer absolutamente NADA**, hasta completar las nueve horas, desde que me acuesto para dormir.

Hemos perdido la capacidad de descansar SIN HACER NADA.-

I: ¿Si pienso positivamente me será más fácil la Percepción Unitaria?

RFG: La psicóloga Karen Horney definió la neurosis diciendo que era “planear la acción”.

Si practico el pensamiento positivo exagero la fragmentación y la incoherencia ya intrínsecas en el pensamiento y la memoria. Si exagero la fragmentación, invito al conflicto, y me alejo de la Percepción Unitaria.

I: ¿Existen autoridades para enseñar Percepción Unitaria?

RFG: Aquí tenemos que tener cuidado.

JK dijo que no debe haber autoridades espirituales, ya que el contacto con lo sagrado es individual puramente.

Estamos de acuerdo.

Únicamente un sacerdote profesional puede oponerse a eso.

Pero sí es posible que una persona que entiende, que estudia y que vive en la paz de la Percepción Unitaria, sea mejor para enseñar Percepción Unitaria, que otra que no se interesa en el tema, y que no ha estudiado nada sobre el tema.

Con el apoyo de la Academia Internacional de Ciencias-RSM, hemos comenzado a enseñar el tema académicamente y a tomar exámenes para evaluar la capacidad de una persona para usar el lenguaje adecuadamente, coherentemente, sin crear confusión ni distorsión.

Si la Percepción Unitaria es tan importante, no podemos dejarla al azar.

Eso sería estúpido y suicida. Sería un acto criminal.

I: He leído algo de su Obra escrita y me pregunto qué relación tiene la Percepción Unitaria con el Reiki, con la quiropraxis, con la zooterapia, con la reencarnación y con los espíritus.

RFG: Insisto en que recibí la iluminación. No es para darme importancia. Es un hecho posible para cualquier ser humano. Creo que lo que llamamos hoy “iluminación” era la manera en que vivía el hombre primitivo.

En ese movimiento mental, o espiritual, suceden cosas maravillosas que no se pueden definir, ni explicar, ni enseñar.

Esa iluminación es parte de lo que llamo “el ámbito A” (lo sagrado e inefable).

En esa iluminación descubrí que la energía y el espacio son uno y no dos. Luego tuve el privilegio y la suerte de hablar con David Bohm, quien confirma eso científicamente.

El Reiki es una vieja tradición que arrastra una antigua concepción de la energía, que es una concepción fragmentaria de la energía.

No es solamente la **energía Ki** la que mantiene nuestra salud y nuestro equilibrio. Apenas se intenta la Percepción Unitaria, intentando percibir todo lo perceptible al mismo tiempo, sobre todo la energía (luz, sonido y gravitación) ocurre una gran tranquilidad, desde el primer intento.

Ese primer efecto benéfico de la **Percepción Unitaria** es el primer y el último paso de todo equilibrio. La **quiropraxis** antigua de Asclepius, que a mí me enseñó mi abuelo materno, un gran investigador de la medicina espiritual Ayur-Veda, se centraba en la columna vertebral. Esto se hacía centrando las vértebras cervicales y lumbares de manera manual (quiros en griego significa mano), o bien se hacía flotar al enfermo en agua tibia, o con recomendaciones de Hatha Yoga diariamente, para mantener la columna vertebral flexible hasta la vejez.

Ahora bien, si todo esto se hace bien, hay beneficio para el organismo.

Lo que digo, sin embargo, es que la Percepción Unitaria restablece una armonía básica de la tensión muscular natural (el tono muscular), que beneficia el alineamiento vertebral y que previene la falta de flexibilidad intervertebral.

I: ¿Entonces no necesitamos quiropraxia, masajes ni Reiki?

RFG: De la unidad hemos pasado históricamente a la fragmentación.

Pero si re-descubrimos la unidad, con la Percepción Unitaria, entonces podemos liberarnos de todas las antiguas fragmentaciones.

Para la unidad de la salud recomiendo la Percepción Unitaria.

Si a Usted le gusta dar o recibir masajes y quiropraxia, pues hágalo. Pero no necesita invocar a la salud !

Sea honesta y diga que lo hace porque le gusta.

I: Tampoco necesitamos la zooterapia?

RFG: Después de mi primer experiencia iluminatoria, en 1978, aumentó mi capacidad de amar. Es increíble cómo aumenta el amor por todos los seres vivos, y sobre todo por los mamíferos. Por suerte, poco después me regalaron un gato, y luego un perrito faldero. Hoy tengo cinco perritos en mi casa. Y cuidamos a un perrito abandonado y a varios gatos vagabundos. En el jardín que mi esposa riega religiosamente, hay varios árboles que congregan a innumerables pájaros que nos despiertan deliciosamente cada amanecer.

La Percepción Unitaria despierta el amor. El amor es el gran agente curativo.

Ese amor atrae a personas y animales. Aumenta el amor y aumenta la curación.

Creo que mi persona, cuando está en la costa del mar, atrae a los delfines. Pero esto es una creencia, solamente.

Nos reunimos en Ensenada, México con el Dr. Velez de Tijuana, su esposa y varios amigos (para hablar de Percepción Unitaria, claro) y aparecieron los delfines (muchos) jugando frente a la costa.

Lo mismo me ocurrió en Mar del Plata y en Los Angeles.

I: ¿Ha hecho contacto con espíritus?

RFG: Fantasmas y ángeles han hecho contacto conmigo, sin que yo hiciera nada por atraerlos. Los primeros me provocan un poco de temor, a pesar mío. Los segundos traen inmensa paz, entre lágrimas de gozo.

Viva en Percepción Unitaria, El resto llega por añadidura. No intente ver fantasmas ni ángeles.

I: ¿Los ángeles son productos del pensamiento, alucinaciones, ilusiones, o es que son formas reales objetivas con substancia y existencia propia?

RFG: Los ángeles pueden ser todo eso, como lo son las “madres” y los “enemigos”. Uno llega a alucinar con lo que piensa, sobre todo si lo que piensa es repetitivo u obsesivo. Lo que yo vi fue con forma y substancia propia, o sea algo no imaginado, y no sólo algo en lo que se puede pensar.

Pero aclaremos que esto carece de importancia.

Lo importante es intentar constantemente, sin esfuerzo ni expectativa, la Percepción Unitaria. Vivir así.

Recordemos que Leibnitz definió a la mónada como “partículas indivisas e inmensurables, que encierran toda la información del Universo.”

Leibnitz fue menospreciado como “un mero místico” en la Universidad de Leipzig de su tiempo (1680).

Pero ese concepto hizo que se publicara de nuevo toda su Obra en Europa, trescientos años después, en 1980, ya que ya había dado lugar a la tecnología del holograma (en 1960) y al concepto de Holokinesis de David Bohm (en1986).-

I: ¿Está Usted de acuerdo que la naturaleza de los ángeles está muy por encima de la naturaleza de la condición humana, que se ha degradado por los crónicos atentados contra el amor y la inteligencia?

RFG: Lo estoy.

I: Los ángeles dejaron de hacer contacto con los seres humanos, debido a la degradación humana actual.

RFG: Lo creo. Los mismos humanos guardan distancia con los simpáticos chimpancés.

I: Deseo hacerle algunas preguntas sobre reencarnación.

RFG: Podríamos hablar de ese tema si Ud. ya hubiera leído cabalmente la Obra Escrita, que tiene un lenguaje limpio de egocentrismo y de hipnosis, que es la base necesaria para hablar con verdadera profundidad de un tema cualquiera. Sin la base de **ese lenguaje**, es una pérdida de tiempo dialogar sobre reencarnación, o sobre auras.

I: Soy estudiante universitaria.

RFG: Lo sé. Espero que no lo tome a mal, pero es imprescindible que Ud. lea cabalmente mi Obra Escrita.

Si no lo hace, Usted no podrá ver cómo se “auto-protege” de comprender la gran prisión psicológica de “lo conocido”.

Comience por entender la diferencia entre tiempo absoluto, relativo e irrelevante.

Con esa comprensión se le hará más fácil entender todo lo que he escrito, que es muy simple y que está expresado de manera sencilla.

Le aseguro que nadie perderá su tiempo leyendo lo que he escrito.

Ademas, déjeme decirle, que siendo universitaria, tiene la responsabilidad de constatar por Usted misma la enorme importancia de la Percepción Unitaria, y de ayudar a otros, menos afortunados, a entenderla.

I: ¿Podemos hablar de los Chakras?

RFG: Podemos, pero sería una miserable pérdida de tiempo. Usted debe experimentar ese despertar completo de lo que Usted es, viviendo en Percepción Unitaria.

Al principio, su hambre y su deseo sexual crecerán enormemente, junto con la energía que se despertará en Usted. Pero junto con ellos se despierta la comprensión de lo que debe Usted hacer, en Percepción Unitaria. Por eso es inútil hablar de ello.

El primer y el último paso es la Percepción Unitaria.

El primer y el último beneficio es la Percepción Unitaria.

I: ¿Qué nos dice de Jesucristo?

RFG: Lo digo en mi Obra Escrita. Parece que ya hablaba de Percepción Unitaria, utilizando la palabra griega “metanoia”, aunque su idioma fuera el arameo.

“Metanoia” significa “ir más allá de todo lo conocido.”

Parece que esa desnudez psicológica, reposada y silenciosa, es necesaria para la Resurrección.

I: Le voy a leer un diálogo que sostuvo Usted por Internet, en el Foro Zoé.-Alguien le dice: “He estado tratando de buscar un argumento irrefutable para afirmar que "metanoia" implica la Percepción Unitaria.

La palabra “ Metanoia” se descompone en dos palabras griegas cuyas raíces son "meta" (más allá de) y "noeo {no-eh'-o}" (conocido, percibido, considerado, pensado,... según Thayer Lexicon [Help]). Los últimos significados entre paréntesis fueron tomados de http://www.blueletterbible.org/tmp_dir/words/3/1142128190-5168.html

Pienso que alguien podría decir que "metanoia" NO implica la Percepción Unitaria, diciendo que hay muchas cosas que iban más allá de lo conocido en la época de Jesucristo, que no eran necesariamente Percepción Unitaria, por ejemplo, la electricidad y sus aplicaciones, las naves espaciales, etc. De la misma manera, ¿no podría Jesucristo haber propuesto "algo", que hubiese ido más allá de las cosas conocidas en aquella época, pero que hubiesen estado por debajo de la Percepción Unitaria?

RFG: La grandeza de Jesucristo radica en que no enseñaba nada por debajo de la Percepción Unitaria. El que entiende eso, pronto comprueba que todo lo demás viene por añadidura, incluyendo la comprensión de Dios y de la condición humana.

I: Usted le contestó que “parece que no hubieras leído toda mi Obra Escrita, donde explico claramente tu pregunta.Nadie entenderá el tema, como ya lo dicen Jiddu Krishnamurti y David Bohm, sin entender el tiempo absoluto, relativo e irrelevante.”

Nadie que diga, como los masones, que nuestro cerebro YA conoce todo, podrá entender que "Metanoia" es Percepción Unitaria, ya que se trata de lo desconocido en el presente mismo. Ese "desconocido" no es LO desconocido para la ciencia actual, o lo desconocido para “la ciencia” en época de Jesús.

El gran físico David Bohm lo dijo bien: "El Presente yo es lo desconocido." El yo es el pasado. En el presente vivido en Percepción Unitaria, trascendemos el yo.

Hay que comprender el contexto de la enseñanza de Jesús (al mismo tiempo, claro, y no gradualmente o sucesivamente). Por eso me refiero a la Cruz, donde se cruzan, en el presente, la horizontal del tiempo y la vertical de la eternidad. Por eso me refiero al tiempo "de Juan", en los primeros capítulos de su Evangelio (algo que heredó, en la misma ciudad de Efeso, del gran Heráclito). Jesús decía : "El fin de los tiempos ha llegado" (el pasado y el futuro cesan en el presente de la metanoia.). Y la clave final la da su frase: "Teniendo oídos no oyen (en el presente) y "teniendo ojos no ven" (en el presente).

La comprensión contextual sólo ocurre en Percepción Unitaria.

I : Usted habla de la Mente Universal. (Pausa).

RFG: Pensé que su pregunta iba a ser más larga. La mente es universal, de la misma manera que la materia y la energía lo son. Hay que ver a la mente como la interfase entre materia y energía.

La ciencia y las matemáticas no son el producto de una mente individual. Ambas han surgido de una inteligencia impersonal que existe en la humanidad.

Lo mismo con el lenguaje. Aunque parece que hay estructuras genéticas que facilitan el aprendizaje del lenguaje.

Pero la Mente Universal es mucho más que todo esto. Se evidencia en la simbiosis entre los insectos y las plantas, que aparecieron sobre la tierra "casi" al mismo tiempo, más de trescientos millones de años atrás.

Las arañas han aprendido a vivir en cualquier lugar del planeta tierra, ya sea en los polos, en los desiertos candentes o en las ciudades.

La Percepción Unitaria es una función cerebral que nos permite el contacto con la holokinesis y ésta es parte de la mente universal.

I : ¿La Percepción Unitaria estaría entre la ciencia y la filosofía?

RFG: Nada de filosofía. La Física de David Bohm ya superó a toda metafísica.

La vida verdadera (no imaginaria) de la Percepción Unitaria, está más allá de toda pregunta y de toda respuesta, lo cual no significa que su buena pregunta no sea valiosa.

Se puede estudiar una función cerebral científicamente.

Pero la ciencia es parte del ámbito C de la mente, donde existe lo conocido.

La Percepción Unitaria configura otro ámbito mental, que podemos llamar B, donde existe lo desconocido.

Sin embargo la Percepción Unitaria es algo científico porque se puede enseñar y el alumno vive la misma gloria que su maestro, sin que el maestro se crea más importante

Estos dos ámbitos mentales tienen sus leyes propias y sus propias estructuras epistemológicas. La percepción del ámbito C es necesariamente fragmentaria, así como es fragmentario el conocimiento.

La Obra escrita de David Bohm es muy valiosa, porque demuestra que no es necesaria una nueva ciencia, sino una nueva manera de hacer ciencia.

I: Intenté hablar de Percepción Unitaria con una profesora universitaria, después de entrar al sitio web **www.percepcionunitaria.org**.

Ella dijo que este conocimiento ya está en el Budhismo. ¿Es esto así?

RFG: No podemos continuar estudiando la mente humana utilizando conceptos que se hallan en idiomas antiguos como el sánscrito y el pali.

Se trata de una inmensa pérdida de tiempo.

Es casi imposible traducir a los idiomas europeos las palabras fundamentales del budhismo: dharma, karma, samgha, Buddha, Sunya, siddhi, Moksha, paramita, prajna o Karuna.

Por eso me tomé el trabajito de traducir “El Sutta Pitaka”, un librito corto y muy simple, que parece ser lo único que el Buddha escribió. Si le interesa se lo mando gratis por Internet.

Al escribir mi Obra en español, Esperanto e inglés, he dado las bases de un nuevo lenguaje científico, para comenzar a hablar de manera informada, consistente y sobre todo coherente sobre la Mente.

Ese lenguaje ha sido actualizado con la epistemología, las matemáticas, la física, la química, la neurología, la psicología, la semántica, la etimología, la exégesis espiritual y la tecnología de HOY.

Hemos descripto la estructura y la dinámica mental que hace posible el conocimiento. Pero también la que hace posible ir más allá de todo lo que conocemos. Por eso hablamos de diferentes ámbitos mentales: B y C.-

Si podemos (como podemos) salir de nuestra hipnosis mutua y colectiva, de nuestro egocentrismo, de los estereotipos irracionales y de las clasificaciones intelectuales conocidas, podremos ver lo desconocido en las cosas y personas que ya conocemos.

I: Le hago esta entrevista, ya que es más fácil que sostener un diálogo profundo con Usted, para lo cual hubiera necesitado leer toda su Obra Escrita.

Una entrevista con preguntas es más fácil que un diálogo profundo, como los que ha tenido con el Profesor Luis Córdova.

Creo entender la diferencia entre lo conocido y lo desconocido, aunque al hablar con Usted, me surgen dudas.

RFG: ¡ Ah !...entonces vamos muy bien. Es bueno dudar de todo lo que nos han hecho creer.

Usted, como mexicana y como ser humano debiera leer la Conferencia de Jiddu Krishna-murti, en la ciudad de México, el 20 de Octubre de 1935.

Esa fue la primera de cuatro conferencias allí.

Nos dice que tenemos que tomar conciencia de la enorme prisión individual y colectiva que es “lo conocido”, lo que llamamos el Ambito C de la mente.

Esto “conocido” está determinado por la hipnosis mutua colectiva, los estereotipos y las clasificaciones, a las que me referí hace un momento.

Esa es la prisión mental en la que vivimos todos, aunque algunos queramos liberarnos.

En el caso particular de los mexicanos, el apego al pasado es más complejo, debido al hecho de que los indígenas no fueron eliminados completamente, como en América del Norte y del Sur. Los mexicanos sienten que deben responder a las convenciones culturales de Estados Unidos, por proximidad y por imperialismo; pero también responden a las convenciones culturales indígenas y españolas. Son tres prisiones. Pero un solo ámbito psicológico, el ámbito de lo conocido C.-

Déjeme agregar que si hubieran masacrado a los indígenas mexicanos, no hubieran aliviado al ámbito C de la humanidad, como lo hace el que vive en Percepción Unitaria.

Por el contrario, el ámbito C de la humanidad albergaría más odio racista, aunque ya hay demasiado.

Todo nuestro pensamiento nos lleva a evadir el enfrentamiento necesario con los valores, las tradiciones, los prejuicios, la moral y las creencias de esa prisión mental.

Ver nuestra compleja prisión es sufrir. Por eso evadimos el acto de verla claramente.

¡ Pero si no la vemos, jamás podremos ser libres !

Lo que digo, es que necesitamos la Percepción Unitaria, con su elevada inteligencia impersonal e inmensurable, para ser libres de la gran prisión mental en la que todos estamos sumergidos. En esa prisión nacen, viven y mueren todos los seres humanos.

El ser humano no podrá desarrollar todo su enorme potencial, si no se libera de esa gran prisión.

Esa libertad no llega con técnicas psicológicas que enfatizan el pasado y el ego.

El pasado y el ego son “lo conocido”.

I: El falso ego.

RFG: No hay falso ego. Hay ego.

Si el ego es funcional, permitiendo operar y predecir racionalmente en su ambiente psicosocial, no hay mucho problema.

Pero si el ego busca (como busca) provecho, ganancia, usura, prestigio y poder, todos falsos placeres, entonces se vuelve la bestia del apocalipsis, ese 666 que se repite a si mismo interminablemente, sin querer cambiar.

666.-Sex. Sex. Sex. La reproducción por egocentrismo, etc.-

I: Cuando leí su “Introducción en la Universidad de Guadalajara” vi que Usted dice que cuando una persona se halla en Percepción Unitaria, desaparece el observador. ¿No es eso lo mismo que quedarse sin identidad?

RFG: Este es un tema que me ha tocado aclarar desde 1978, cuando comencé a hablar públicamente de la Percepción Unitaria. O sea que Usted hallará esa aclaración, de distintas maneras, a todo lo largo de mi Obra Escrita, en la cual se transcriben diálogos sostenidos sobre la Percepción Unitaria, en distintos lugares del planeta durante unos 30 años.

No es por capricho que le ruego que lea toda mi Obra Escrita.

En la “Introducción en la Universidad de Guadalajara” hablo de “ámbitos mentales.”

Esto no es fácil de comprender, aunque lo digo en un lenguaje muy simple.

El lenguaje simple que uso, hace que muchos asuman que comprenden, cuando en realidad no comprenden.

O bien creen comprender, pero les parece tonto. Eso me pasó a mí en un comienzo.

Para colmo, mezclan lo que digo con viejas tonterías que ya conocían.

Digo en esa introducción de Guadalajara que vivimos en el ámbito mental C, desde el nacimiento hasta la muerte, yendo siempre de lo conocido a lo conocido, que es el condicionamiento humano, que se transmite por culpa del egocentrismo recalcitrante, y la hipnosis mutua constante (y no sólo con la llamada “educación”).-

Pero al intentar la Percepción Unitaria, es decir, al intentar percibir todo lo perceptible al mismo tiempo, sin esfuerzo y sin expectativa, entramos al ámbito B de la mente.

Por eso hay un amor B y un amor C, una inteligencia B y otra C.

El amor C es el que da para recibir.

El amor B es el que da.

La Inteligencia C es la que nos permite lograr un objetivo planeado por el pensamiento racional.

La inteligencia B es la que sabe cuándo intentar la Percepción Unitaria y cuándo usar el pensamiento racional.

De igual manera, hay una identidad B y otra C.

La identidad, en el ámbito mental C, es fragmentaria e incoherente, tal como lo son el pensamiento y la memoria.

“Soy varón, cristiano, médico, argentino, pobre, gordo, etc.”

Pero si cambiara de sexo (cosa que no quiero hacer), si estudiara joyería y me fuera bien en los negocios en México, trabajando 12 horas diarias, y tomara esa ciudadanía, (cosa que sí quiero), sería “Mujer, budhista, joyera, mexicana, rica, delgada, etc.”

A pesar de los enormes cambios anatómicos, “religiosos”, sexuales, ocupacionales, nacionales, de clase social y psicológicos, en ese contexto, no dejo de tener una identidad fragmentaria e incoherente

Estoy tratando de ser claro, de manera simple, en este tema tan difícil.

La identidad B es el cese de la identidad fragmentaria e incoherente, y el comienzo de la expresión de la Mente Universal en nosotros.

Los monjes esikásticos cristianos, del siglo 4, en Egipto, decían que nuestra verdadera identidad es Dios, quien “nos hizo a su imagen y semejanza.”

Nos hizo “idénticos” a El, y esa es nuestra identidad: EL.-

En vez de EL, podemos decir Espíritu Santo ó Mente Universal, para entendernos.

¿Me comprende Usted?

I: Todo esto parece muy místico.

RFG: La mística cristiana tiene su origen en Jesucristo, quien habla de “metanoia”, que no es sino “Percepción Unitaria”.

Hay que ver porqué la mística cristiana no existe en las iglesias.

Pablo de Tarso dijo, aproximadamente en el año 40, en griego koiné:

Nosotros tenemos la mente de Cristo.

(Emeis de noun Kristou ékomen): Primera Epístola de Pablo a Corintios, Cap. 2:16.-

Teopatía, en griego significa “sentir a Dios dentro de uno mismo.”

La Teopatía o Mística Cristiana es la forma más elevada de Cristianismo.

Trata de estudiar cómo la naturaleza humana personal (llamada también el alma, antiguamente) se deifica o diviniza, de una manera mucho más profunda que lo que ocurrió con algunos apóstoles durante la transfiguración de Jesucristo.

La mística cristiana se refiere a la iluminación (fotizo), que es el contacto conciente con la Mente Universal, con la Creación, con Dios, el Hijo o el Espíritu Santo.

Lamentablemente, en el Nuevo Testamento en griego, la palabra iluminación se dice “fotizo” (fotos significa luz en griego), pero fue traducida en el siglo 16, como bienaventuranza, una palabra del español que ya no se usa ni en España.

Los místicos son poco conocidos, ya que son invalidados u ocultados (cuando no eliminados) por las diversas organizaciones religiosas jerárquicas, incluyendo la Iglesia Católica.

Los místicos cristianos coinciden con los místicos no-cristianos en que suceden hechos puntuales, durante ese “fotizo” o iluminación.

Estos hechos son “gran paz, sentimiento de gozo por ninguna causa, gran energía física, sensación de orden universal y de estar unido con todos los seres vivos y una luz interna que va más allá de la claridad en las ideas.”

Un místico cristiano ha dicho que el amor es la manera de percibir a Dios.

En el siglo tres aparece el Esikasmó, o “camino del reposo y el silencio”, como única manera de percibir realmente a Dios y salvarse de reencarnar (soter).

Ya que los místicos invalidan a los mandamientos, las buenas Obras, los ritos, los sacramentos, los Papas, y los peregrinajes, todas las organizaciones religiosas han aniquilado u “olvidado” a los místicos.

Muchos de ellos fueron quemados vivos por la Iglesia Católica, (como Bruno, Porete y Hus). Otros fueron considerados herejes, como Maister Eckart, Miguel de Molinos, Jakob Bohme, etc.

Parece que hemos olvidado la quema que hizo la Inquisición Católica de Jan Hus, en 1415, o la quema de Bruno en 1600 en el Vaticano, o la quema de Jakob Hutter, porque éste hablaba de substituir la jerarquía por la hermandad dentro de la Iglesia..

Los nobles católicos decapitaron en 1521 a Tomás Muntzer, por buscar el cielo en la tierra y mataron en 1531 a Huldrych Zwingli por que eliminó la música, las imágenes (íconos) y las cruces en las iglesias de Suiza.

Los nobles no podían entender que la música es un producto del pensamiento.

Algunos místicos trataron de reducir la intensidad de sus palabras, como William Law, quien dijo: **“Dios invade a la persona cuando muere el yo. Morir al yo no necesita de celdas, monasterios, misas ni peregrinajes. Se requiere renuncia silenciosa, sobriedad ascética, la paz de la paciencia, y la acción anónima de la humildad.”**

Miguel de Molinos escribió su “Guía Espiritual”, que lo llevó a la cadena perpetua, donde afirmaba que es necesario meditar en la Mente de Cristo que todos tenemos, aniquilando toda voluntad personal, para permitir que Dios tome por completo a la persona, que debe vivir en reposo y silencio.

Al no permitir ninguna intervención de papas o sacerdotes, Molinos “se condena” a esa prisión controlada por los sacerdotes.

El monje **Roger Bacon**, pasó los últimos 16 años de su vida en una prisión papal, por decir que si estudiamos la luz (fotos) , nos acercamos a la iluminación (fotizo) y a Dios.

George Fox, fundador de la Sociedad de los Amigos, mejor conocidos como Quáqueros, afirmaba que la iluminación y la inspiración divina eran más importantes que las escrituras, las reglas religiosas y las creencias. Fox se opuso a toda jerarquía humana, al sacerdocio y al servicio militar o a la guerra en todas sus formas, incluyendo las guerras religiosas, que desde el Papa Gregorio Primero (en el año 600) venían ocurriendo.

Antes de morir en 1691, en Londres, a la edad de 67 años, George Fox había sufrido prisiones ocho veces.

Kaspar Schwenkfeld, quien muere a los 71 años de edad en 1661, en Alemania, escribió varios libros que pasaron a ser prohibidos en los Indexes de la Iglesia Católica y de los Protestantes, por enfatizar la propia divinización, por encima de toda organización, jerarquía, sacerdocio, creencia, rito o conducta formulada.

¿Le sorprende a Usted que no se enfatice la mística, dentro de las organizaciones religiosas? Fuera del Cristianismo, en el siglo seis apareció en Irán (Persia) la secta **Mazdaka**, fundada por místicos que se apartaron de la religión de Mani.

En menos de un siglo ya habían quemado todos los libros de esa secta, por órdenes de los acaudalados nobles feudales y sacerdotes de Zoroastro.

La quema de los libros se debió a que se les pedía a los fieles que los ricos repartieran sus riquezas con los pobres, con el objeto de restaurar la igualdad original completa entre todos los seres humanos.

La mejor definición de “fascismo” que he visto es la que dice que fascista es todo individuo o grupo que se opone a la restauración de la igualdad original completa entre los seres humanos.

Entonces podemos ver el fascismo a todo lo largo de la historia humana y no como “una política del siglo 20” solamente.

Le recomiendo que lea mis ensayos “Las Estructuras Sociales del Siglo 21” e “Iglesia e Iglesias.”

Si leemos ‘Los Hechos de los Apóstoles’ en el Nuevo Testamento Cristiano, veremos que en las siete congregaciones originales se enfatizaba mucho ese **principio de restaurar la igualdad original de los seres humanos.**

Esto 600 años antes de que surgiera en Irán la secta Mazdaka.

Pero cuando el Emperador Constantino imperializa al cristianismo, en el año 321, este principio pierde énfasis hasta hoy.

La Percepción Unitaria es el gran camino místico (sin ser un camino), ya que se cumplen espontáneamente los requisitos de la unión mística con Dios.

El observador desaparece en el inconciente y entonces queda un vacío que será llenado por lo sagrado CONTINGENTEMENTE (no como un resultado seguro).

En esa real incertidumbre “nada me está pasando a mí” (porque el observador no está, sólo queda intensa observación sin el observador).

Maister Eckart le llamaba “abandónate” a ese momento previo a la divinización individual. (“Gelassenheit”)

En cambio si PIENSO que debo hacer contacto con la mente de Cristo en mí, ah, entonces cesa la incertidumbre. “Ahora algo me está pasando a mí, por decisión mía”... y entonces hay una satisfacción egoica “que me hace sentir muy bien,” pero que no me saca jamás de esa prisión que es lo conocido (el ámbito C).-

¿Me comprende Usted, mi estimada Karina?

Es muy importante trascender la dualidad (o la fragmentación) perceptual del ámbito C, que es memoria y pensamiento.

El buen místico no acepta la dualidad de el rezador que le reza a Dios, para que Dios le de algo.

Eso implica que de Dios “emanó” lo creado y entonces el creador y lo creado se ven como separados.

Pero si lo creado surge del seno de la creación, como lo vemos en la Mecánica Cuántica, entonces no hay tal separación entre creación y creado.

Cuando nacemos no “venimos al Universo”, siempre estuvimos dentro de él.

En otro plano, el plano psicológico, también hemos separado al pensamiento del pensador, asumiendo que el pensador crea al pensamiento.

En realidad es muy obvio, en Percepción Unitaria, comprender que el pensador surge del seno del pensamiento, (después de dos años de haber nacido) y que lo que hay que observar es a ese pensamiento, que llega a la conciencia sin pensador perceptible.

El niño no dice “yo” hasta la edad de dos años. “Yo quiero agua”.

Antes de esa edad dice “el niño quiere agua.”

Esto es de gran importancia y tiene que ser estudiado en la Obra Escrita sobre Percepción Unitaria, tiene que ser también muy dialogado, ya que el intento de traducir esta comprensión al lenguaje, nos lleva, por la estructura misma del lenguaje, otra vez a la dualidad y a la fragmentación.

Si comprendemos que lo que hay es pensamiento y no pensador, se libera una gran energía, que de lo contrario permanece inservible y desperdiciada.

La Percepción Fragmentaria es una inmensa pérdida de energía.

Esto debe ser vivenciado en Percepción Unitaria. Tiene que ser una forma de vida y no “una técnica” para de vez en cuando. Esto es muy importante.

Otro ejemplo; si hiciéramos un buen diccionario de conceptos sobre la Psicología Holokinética y sobre la Percepción Unitaria, nos perderíamos, leyendo ese diccionario, **la comprensión en flujo y sin esfuerzo**, que surge al leer la Obra que fue escrita desde la Percepción Unitaria.

Hay amigos que ya han leído mi Obra escrita seis veces y me dicen que cada vez aprenden algo nuevo.

I: ¿Cree Ud. que esta sociedad violenta, agobiada por la estupidez, el odio y la fragmentación crecientes podría cambiar sus valores, su estructura y su dinámica, comprendiendo el valor de la Percepción Unitaria?

RFG: Hermosa pregunta. Me alegra que Usted se la haga.

El despertar de la inteligencia y la compasión que se despiertan en Percepción Unitaria, traerá una buena sociedad, una sociedad de paz, de igualdad total y de fraternidad global, pero vivir en Percepción Unitaria es algo que debe decidir cada uno, por inteligencia y comprensión.

No debe haber compulsión alguna.

Ninguna revolución violenta y sangrienta traerá la Percepción Unitaria.

La Percepción Unitaria es la revolución misma, simplemente por ser amor e inteligencia.

Cada vez que actuamos con gran inteligencia y compasión, estamos construyendo los cimientos psicológicos de la nueva sociedad necesaria.

Es mejor no actuar, que actuar sin inteligencia y sin compasión.