

LA MENTE GRUPAL

Una Mutación Neurofisiológica

(Tomado del libro “La Percepción Unitaria, Diálogos y Comentarios sobre la Revolución Científica Actual”.)

Estamos en un momento histórico de suprema importancia para la humanidad.

Sus profundos, súbitos y a veces sangrientos cambios sociales, económicos, políticos y aun ecológicos que han ocurrido en lo que va del siglo XX, son sin duda muy significativos para toda la humanidad, pero posiblemente no sean mas que esbozos de una revolución mucho mas profunda que se está gestando en la mente del ser humano.

¿De qué naturaleza es esta mutación o esta revolución o este profundo cambio? Esta mutación tiene que ver con la intimidad del funcionamiento del sistema nervioso del ser humano, es decir, tiene que ver con intercambios moleculares dentro de lo que ha dado en llamarse la mente humana.

Pero quizás las repercusiones de esta transmutación sean mucho más profundas de lo que podemos imaginarnos.

La aparición del holograma como instrumento paradigmático, el concepto de holokinesis en física promulgado por el Dr. David Bohm, los experimentos hechos con ratas por Mc Dougal, Agar y Crew, son los primeros signos de una transmutación que se ve a nivel tecnológico, a nivel de física teórica, y aun a nivel biológico.

Cuando el Dr. Cannon habló de homeostasis refiriéndose a la capacidad del organismo de mantener un equilibrio en su intercambio con el ambiente, aún no contaba con las nuevas teorías de la homeodinámica que se consuman con el nuevo concepto de resonancia.

La resonancia completa y consume las leyes de la homeodinámica afirmando que existe una armonía en movimiento entre el organismo y el ambiente. Como afirmaba Bernard Rensch, que en algún momento aparecieron sobre la corteza terrestre 19 nuevos ordenes de mamíferos y 102 nuevas familias (posiblemente en el periodo geológico eocénico), y esto se explica afirmando que una explosión estelar galáctica o intergaláctica determinó una explosión a nivel molecular en los mismos genes de esas especies, lo que equivale a decir que así como ocurrió una explosión a nivel estelar ocurrió simultáneamente aquí en la tierra una explosión biológica molecular a nivel genético.

Hasta allí llega la teoría de la resonancia de acuerdo a las recientes leyes de la homeodinámica.

Sin embargo, vemos el advenimiento de la teoría del holomovimiento también denominada holokinesis, promulgada por David Bohm, una teoría que afirma que el tiempo es irrelevante y no sólo relativo como lo fue para Albert Einstein o absoluto como lo fue para Jorge Newton.

La resonancia en boca de David Bohm implica no solamente que dos entes materiales se transforman simultáneamente aunque estén separados por gran distancia, sino que, puede ocurrir una transformación conscientemente perceptible (a nivel de significado) que según Bohm es la conexión entre la conciencia y la materia en un movimiento que va nada menos que de aquí hasta aquí.

La resonancia de acuerdo a las leyes de la homeodinámica es solamente un aspecto de la resonancia como la interpreta David Bohm. La resonancia deja de ser la simultaneidad de acontecimientos entre esto que está aquí y aquello que está allí, sino la simultaneidad de acontecimientos en el movimiento mismo que va desde aquí hasta aquí pero que paradójicamente abarca todo el universo.

El lector podrá ya preguntarse: ¿De qué estamos hablando?

Esta misma pregunta le hice a David Bohm cuando lo conocí en Londres en 1978 y me introdujo a lo que él considera el dogma o los dogmas de la ciencia como la conocemos.

A uno le han enseñado que la ciencia es absoluta, inmutable, y cuesta creer que la ciencia actual esté basada en dogmas, es decir, paradigmas o teorías no absolutamente demostrados.

Cuando nos dicen que el realismo es la doctrina que afirma que las regularidades en los fenómenos observados son causadas por una realidad física cuya existencia es independiente del observador humano, nos están hablando de un dogma científico.

Cuando nos dicen que la inferencia inductiva es una modalidad válida del pensamiento que puede ser aplicada libremente, de manera tal que conclusiones legítimas surgen de observaciones consistentes, nos están hablando de un segundo dogma científico que es la columna fundamental o una de las columnas fundamentales de la ciencia como la conocemos, de la manera en que hacemos ciencia actualmente.

Cuando nos dice nada menos que Albert Einstein que la separabilidad o localidad es una teoría que implica que ninguna influencia puede propagarse en el universo más rápido que la luz, nos están hablando de otro dogma.

Cuando la mente se resiste a aceptar algo que no tiene substancia lógica o demostrada, surgen nuevas teorías para explicar aparentemente nuevas realidades o nuevas maneras de ver la realidad.

Con respecto al hecho de que hay resonancia entre los cuerpos del universo de una manera simultánea o por lo menos casi simultánea han surgido concepciones "particulares" que pretenden explicar tal fenómeno.

Así surgió el concepto de takión o partícula rápida que es una partícula teórica, es decir, jamás vista y jamás demostrada.

Cuando un científico como David Bohm se resiste a aceptar las explicaciones particulares a los muchos fenómenos con los cuales la ciencia tiene que enfrentarse actualmente a la luz de la aparición de nuevos instrumentos, uno dice que hay una manera de concebir la totalidad como reunida universalmente en lo que él llama el orden implicado que está precisamente en el mismo lugar en que está todo cuerpo material en forma de energía única desde el cual todos los elementos o partículas o sub-partículas de ese cuerpo emergen y que esas partículas y sub-partículas van emergiendo de ese orden implicado en ese cuerpo material y también en todo el universo a cada instante, como si la creación entera se estuviera creando a cada instante o recreando a cada instante.

El primer libro que escribió David Bohm antes de colaborar con Albert Einstein, se refería a la Mecánica Cuántica.

Cuando Albert Einstein leyó ese libro y comenzó el contacto entre Bohm y Einstein, comenzó también para Bohm la posibilidad de concebir la materia y la energía de una nueva manera.

Nos dice Bohm entre otras cosas, que aun en la mecánica clásica (no en la mecánica cuántica paradójal) el movimiento o la velocidad se define como la relación que existe entre la posición de un cuerpo ahora y la posición de un cuerpo un momento atrás o un tiempo atrás.

Sin embargo, lo que ha ocurrido un momento atrás o un tiempo atrás ya no existe, entonces se está estableciendo una relación entre lo que es y lo que no es.

De acuerdo a David Bohm esto no es un concepto lógico y sin embargo sobre este concepto ilógico se sustenta la ciencia como la conocemos.

El movimiento de aquí hasta aquí que es una manera de definir la holokinesis de Bohm, da por tierra con el concepto de tiempo relativo y tiempo absoluto y nos enfrenta con el concepto muy difícil de imaginar que es el tiempo irrelevante.

Cuando se descubre el primer agujero negro como una entidad universal que absorbe planetas y estrellas en un pequeño espacio, uno puede preguntarse a dónde quedan el espacio y el tiempo como los conocemos.

Es fácil darse cuenta que todo esto no puede comprenderse y ni siquiera comenzar a comprenderse sin una transmutación en la calidad de nuestra capacidad de observar.

Tenemos que comenzar a hablar inexorablemente de una manera de observar fragmentaria y de otra manera de observar unitaria.

Sobre esto nos hemos extendido en mi libro "El Nuevo Paradigma en Psicología" (publicado por editorial Paidós, Buenos Aires, Argentina) cuando todavía no habían ocurrido a nivel de observador una serie de fenómenos vinculados con una transformación real de la observación que ocurrió en el autor de aquel libro, que ahora escribe.

Después de mis contactos con Krishnamurti y David Bohm, comenzaron mis intentos de transformar mi manera de observar, intentos que según ambos, debían ser sin esfuerzo.

Se trata de observar dentro del tiempo irrelevante, un tiempo que parece abarcar al tiempo absoluto y al tiempo relativo.

Se trata de una manera de observar donde la comparación que todo lo compenetra en nuestro pensamiento ocupa un lugar secundario, podríamos decir hasta irrelevante.

Aun la comparación entre el hecho observado y la palabra con que el lenguaje represente ese hecho observado.

Toda comparación, toda aceptación (que implica comparación), todo rechazo, están fuera de esa nueva manera de observar, y la paradoja que emerge en esa manera de observar que es parte de la actividad humana como la conocemos, se resuelve cuando el observador se disuelve y se absuelve en la observación de todo aquello que le es accesible con sus cinco sentidos ya mismo, fuera del tiempo.

Es como si el cerebro sensorial comenzara a funcionar de una manera global, no de una manera fragmentaria.

Después de unos años de esos intentos de observar de esta nueva manera, comenzaron a ocurrir una serie de hechos que podrían ubicarse entre lo anecdótico y lo absurdo.

Esta "ubicación" de esos hechos entre lo anecdótico y lo absurdo hace que el observador tema hablar de ellos y de esa manera se prive a sí mismo y a la humanidad entera de una nueva manera de experimentar la realidad.

Cuando hable con Karl Pribram en la Universidad de Stanford en California, me dijo que había sido su capacidad de ir más allá de su miedo de parecer estúpido lo que había hecho que él hablara de la memoria como un hecho holográfico.

Cuando hable con Rupert Sheldrake en California sobre su teoría de los campos morfogénéticos que parece estar vinculada íntimamente con el concepto de holokinesis de David Bohm, me dijo que los experimentos con ratas Wistar hechos por Mc Dougall, Crew y Agar, habían sido diseñados para demostrar la teoría de Lamarck, una oposición a la teoría de Darwin con respecto a la evolución de las especies.

Sin embargo, estudiando estos experimentos, Sheldrake encontró que había algo mucho más que eso en ellos. Al parecer las ratas que aprendían un determinado laberinto y que pertenecían a la trigésima quinta generación de ratas que habían aprendido ese laberinto, lo aprendían de una manera mucho más fácil y con menos errores. Ratas de tipo Wistar que habían aprendido ese laberinto con 360 errores en la primera generación, cometían solo 8 errores en la trigésima quinta generación. Esto en sí era un hecho admirable, posiblemente no explicable por

transmisión genética.

Pero esto parecía confirmarse y demostrarse cuando Agar en Australia y Crew en Escocia, demostraron el mismo hecho con ratas del mismo tipo, pero con el agregado de que las primeras ratas que ellos usaron (después que Mc Dougall había operado con este tipo de ratas por 35 generaciones) aprendían ya en la primera generación con 6 u 8 errores.

Aquí el problema de la transmisión genética o aun la transmisión por conocimientos adquiridos, no explicaban el fenómeno en su totalidad.

Allí Sheldrake promulga su teoría de los campos morfogenéticos y la idea de que las ratas tipo Wistar tenían una mente grupal, comenzó a ser un poco mas aceptable. Sin embargo, David Bohm afirma que "la noción de la mente grupal tendrá que ser al principio aterradora. La mente identificada como está en la personalidad, reaccionará para proteger el sentido egoísta del yo".

Es decir que estamos hablando de una nueva manera de observar que llamamos Percepción Unitaria y que no es solamente la acción simultánea de los cinco sentidos.

Esta acción simultanea de los cinco sentidos que se realiza concientemente y sin esfuerzo, que absuelve y disuelve al observador en la observación (como lo hemos dicho antes) parece determinar (aunque no en el tiempo absoluto) una contingencia extraordinaria. Esta nueva manera de observar se denomina unitaria no solamente porque se rompe por primera vez en la historia de esa mente observadora la barrera que el observador había establecido psicológicamente entre él (o ella) y todo lo que observaba.

Entonces comienzan a hacerse claros los conceptos explicativos de los experimentos con las ratas, el concepto de holokinesis, de la tecnología del holograma, del funcionamiento de la memoria como un todo holográfico.

En esta nueva manera de observar parece romperse la barrera entre el yo y el tu, entre el observador y lo observado, entre el ayer y el mañana, todo lo cual ocurre en el ahora inmediato en aquello que Bohm denomina el movimiento que va desde aquí hasta aquí.

Lo anecdótico y lo absurdo:

Impresionado por mis conversaciones con Krishnamurti y Bohm, comencé una serie de giras por Estados Unidos, Latinoamérica y Europa desde 1978 hasta el presente, con el objeto de conversar y si fuera posible, compartir esta nueva manera de observar.

En ese proceso de intentar compartir una nueva manera de observar y de conversar sobre ella de una manera abierta, sin defensas, sin pretensiones, sin búsqueda de prestigio ni de dinero (algo que tanto Krishnamurti como Bohm había visto como serios factores de distorsión en la observación) ocurrieron algunos hechos que voy a pasar a comentar.

__ Una noche en Caracas se reconstituyó en el observador el pasado de una persona. Hubo dos testigos de este fenómeno, uno de ellos una estudiante de psicología, Kristina Gascón de Caracas.

__ Algo semejante ocurrió en Mayo de 1987 en un encuentro vivencial intensivo que ocurrió en San Antonio de los Altos (Venezuela) con innumerables testigos en el contacto que hubo entre el observador y una ex-religiosa de Caracas.

__ Esto volvió a repetirse en la Ciudad de Buenos Aires, había un grupo de 60 o 70 personas, cuando el observador reconstituyó en su propia memoria el aborto de una persona participante al encuentro y con quien se había establecido un dialogo intentando la transformación de la observación.

Fue solamente cuando esta persona admitió que tal reconstitución había sido sin distorsión, que pudimos continuar con el experimento.

__ Últimamente en México hubo la reconstitución del padre de uno de los participantes a un encuentro (Roberto González) y la reconstitución de la hija de otro participante (Humberto Quezada Ochoa) con quien hablábamos cara a cara por primera vez en la vida de ambos.

¿Es posible llamar telepatía a estos fenómenos? Pienso que la palabra telepatía implica una distorsión de significado, ya que estos fenómenos no ocurren a distancia sino que ocurren desde aquí hasta aquí en la mente del observador.

El tiempo y el espacio en estos fenómenos son irrelevantes, como afirma David Bohm en su teoría de la holokinesis.

Pienso que cada vez que dos personas se enfrentan en un dialogo abierto, amigable, sin esfuerzo, intentando la transmutación de la observación, puede ocurrir el comienzo entre ellas de la manifestación de la mente grupal funcionalmente latente en todos nosotros.

Pienso como David Bohm que es solamente nuestro aferramiento a la ilusión de una entidad fija que tiene nuestro propio nombre, lo que dificulta ese tipo de observación y la emergencia de la mente grupal.

Ha dicho David Bohm en una entrevista con la Revista Omni de Enero de 1987: "Si no establecemos límites absolutos entre las mentes, entonces pienso que es posible que se pudieran unir como una sola mente. Si hubiera un genuino entendimiento de la totalidad en esta mente grupal, sería suficiente para cambiar el mundo, aunque las circunstancias del mundo hayan ganado un momento cada vez más difícil. Es importante, especialmente si hubiera una catástrofe, que la noción de las mentes grupales pudiera permanecer en la conciencia de los sobrevivientes. Todo esto implica un cambio radical en el concepto mismo de la condición humana. La noción de la identidad permanente desaparecería. Esto sin duda al principio sería aterrador".

Pienso sinceramente que ver ese terror, y ver esa tristeza que surge frente a la posibilidad del final del Yo como agente de continuidad del pasado en el presente en nuestra psicología, es lo primero que debe ser visto como factor de distorsión para poder penetrar en una transmutación del acto de observar.

Es ese "yo" que también se proporciona continuidad en el futuro en la ilusión de buscar un futuro asegurado a través de estatus, a través del dinero, a través de la propiedad, a través del entretenimiento.

Le solicité a la compañera que escribiera lo que ella consideraba manifestaciones de la mente grupal en nuestra convivencia. Esa convivencia que lleva dos años y que a mi entender es todavía el comienzo de una relación. Ha mostrado a mi entender que la mente grupal es un hecho cuando dos personas se relacionan sin defensas entre sí.

Esto es lo que ella escribió:

__ "Caminábamos en Mission Bay en San Diego, Ca. conversando sobre la reproducción tanto a nivel espiritual como carnal. En eso cantó una gaviota sobre el hombro derecho de Rubén que nos hizo dar vuelta la cabeza, nos sorprendimos al ver una nube con la perfecta forma de un cordero en el cielo. Aun no sabemos el significado del cordero, y desde el punto de vista Jungiano puede ser más que una coincidencia significativa y una manifestación de la mente grupal.

Esto nos hace recordar la frase de David Bohm "El significado es la relación entre la conciencia y la materia".

__ "Un día íbamos a comer a un hotel en México y Rubén estaba cantando una canción mientras conducía el automóvil, no recuerdo cual era y él tampoco, y apenas llegamos y nos sentamos, entró al Restaurante un Trío de guitarristas que comenzaron a cantar exactamente la misma canción. Esa fue la primera vez que escuché a Rubén cantar esa canción y desde entonces ni él ni yo hemos podido recordar cuál era."

__ "Una noche al acostarnos, estábamos a oscuras, yo comencé a rezar el Padre Nuestro en silencio, dándole gracias a Dios por ser la compañera de Rubén. De repente Rubén me dijo: '¿sientes?', y le conteste: '¿qué Rubén?!' Sorprendida le pregunté eso porque yo sentía una sensación de gozo y paz en aquel momento. Me dijo Rubén: "¿Sientes como yo la presencia de Aquello en la habitación?" "Aquello está aquí" -me dijo Rubén. En ese momento me brotaron las lágrimas y sollozando le dije que había estado rezando en silencio y lo que estaba sintiendo."

__ "En una ocasión me dolía mucho el vientre y le dije a Rubén que me recetara (como médico) algo para tomar, alguna medicina, entonces después de mucho quejarme del dolor, Rubén me hizo acostar y me estuvo tocando con sus manos por algunos minutos. El dolor desapareció y dormí muy bien."

— "Un día íbamos hacia Hanford, California a visitar a los hijos de Rubén y él me venía platicando sobre el significado de la existencia y de la paz tan grande que llega cuando una persona se entrega a la Percepción Unitaria que en otras palabras es una entrega completa a lo desconocido. Aquello me hace recordar la frase de David Bohm que dice así: "No tiene sentido decir que algo continua en el tiempo. Más bien yo diría que todo se sumerge en el orden implicado a donde no existe el tiempo. Pero supóngase que decimos que ahora mismo, mientras estoy vivo, la misma cosa esta ocurriendo. El orden implicado se está desenvolviendo para ser yo mismo una y otra vez a cada momento y el pasado David Bohm ha desaparecido. Es como si el pasado David Bohm hubiera sido tragado al orden implicado. Y cualquier cosa que yo sepa sobre yo mismo, está en el pasado. El presente yo es lo desconocido. Decimos que hay solamente un orden implicado y un sólo presente. Pero que se proyecta como una serie completa de momentos. En última instancia todos los momentos son realmente uno, por lo tanto el ahora es la eternidad. En algún sentido, todo, incluyéndome, está muriendo a cada momento en esa eternidad y volviendo a nacer desde allí".

Entonces le pregunté en aquel viaje a Hanford a Rubén, que cómo se podía saber que lo que estaba ocurriendo era la voluntad de la eternidad y no la voluntad de uno mismo sin engañarse. Rubén me dijo: "La Biblia nos dice que signos y señales no nos faltaran; entrégate a lo desconocido que es nada más que el presente en movimiento, la Percepción Unitaria, y encontrarás la paz" Y en ese preciso momento apareció un letrero en el camino que decía "La Paz Rd. Estábamos haciendo un viaje entre la Ciudad de El Centro, California y la Ciudad de Hanford, California por las rutas 8, 805 y 5, y es todo lo que recuerdo ya que no se exactamente en que lugar esta ese letrero."

— "Estábamos en la ciudad de Santa Fe, Argentina, despues de una de las giras de encuentros en las que Rubén intenta compartir la Percepción Unitaria. Esa gira había comenzado tres semanas antes y ese día Rubén había tenido un encuentro por varias horas allí en Santa Fe. Nos acostamos muy tarde como ocurre en esas giras y yo desperté en plena madrugada, como a las 3:00 de la mañana y vi que Rubén estaba sin dormir, escuchando la tormenta eléctrica, llovía a cantaros y los truenos constantes se volvían algo extraordinario para ambos, acostumbrados a la vida en el desierto del Sur de California, donde casi no llueve y donde no hay truenos.

Rubén me dijo que esa era la primera vez que escuchaba truenos y lluvia en Percepción Unitaria, la primera vez en su vida. Ambos quedamos despiertos en silencio, disfrutando en Percepción Unitaria toda esa tormenta, la magia del momento. Después de un rato Rubén me dijo: "ahora escucha esto que viene". Inmediatamente despues se escuchó el más tremendo trueno de la noche y el más tremendo trueno que ambos escuchamos en nuestra vida. Por alguna razón es fácil recordar que esto ocurrió en la madrugada del 24 de Noviembre de 1986 en el Hotel Corrientes de la Ciudad de Santa Fe, Republica Argentina."

La compañera considera que podría relatar otros eventos similares a estos en su naturaleza, pero prefiere no hacerlo ya que considera que estos son suficientes.

Historia de la mente grupal en la humanidad:

Al parecer el fenómeno de la mente grupal ha ocurrido siempre entre los seres humanos pero esa entidad psicológica que es el Yo separatista y aislador, ha impedido la completa consumación del fenómeno.

A mi entender eso es lo que significa la enseñanza cristiana, de que existe una cierta forma de energía que es una manera de traducir la palabra "espíritu", y que esa energía es completa, que es una manera de traducir la palabra "santo", por lo menos en su versión inglesa (holy, whole).

Esta energía completa o Espíritu Santo sería la manifestación de algo que se está gestando como contingencia de la existencia de la humanidad sobre la tierra, algo que ha sido denominado Cristo, algo de lo cual existe solamente una cabeza, algo que todavía está incompleto y que debe consumarse y completarse con cada uno de aquellos que vivan una vida dentro de esa energía completa y cada uno de nosotros seríamos las células vivas o las "piedras vivas"(como decía el apóstol Pedro) de un verdadero templo del cuerpo de Cristo.

El apóstol Pablo afirmaba que "somos miembros unos de otros pertenecientes a tal cuerpo".

Otras intimaciones no menos dramáticas de tal fenómeno, de tal transmutación neurofisiológica en el ser humano y que en última instancia parece ser mucho más que una transmutación neurofisiológica a nivel molecular se dan en los siguientes párrafos del Nuevo Testamento:

"De cierto os digo -dijo Jesús de acuerdo a (Mateo Cap.25 Vers.40) que en cuanto lo hicisteis a uno de estos mis hermanos mas pequeños, a mí me lo hicisteis".

"Por lo tanto id y haced discípulos en todas las naciones, enseñándoles en el nombre del origen de la vida, y de Cristo y de la Energía completa". (Mateo 28:19)

"La mujer samaritana le dijo a Jesús: ¿cómo tu siendo judío me pides a mi de beber que soy mujer samaritana? Porque judíos y samaritanos no se tratan entre sí" (Juan Cap. 4 Vers.9) Es obvio que el observador Jesús no hacía diferencia ente el yo judío y el tu samaritano.

En el libro de los Hechos Capitulo 10, versículo 28 se dice: "Y le dijo: vosotros sabéis cuan abominable es para un varón judío juntarse o acercarse a un extranjero, pero a mi me ha mostrado Dios que a ningún hombre llame común o inmundo".

(Juan Capitulo 17, Vers. 21) "Para que todos sean uno"

En este último fragmento de la enseñanza de Jesús esta muy obvio el significado total de la misma.

En la carta de Pablo a los Gálatas Capitulo 3 versículo 28 se nos dice: "Ya no hay judío ni griego, ni esclavo ni señor, no hay varón ni mujer, porque todos vosotros sois uno en Cristo Jesús".

(Lucas Capitulo 17, Vers.21) dice: "No dirán está aquí o esta allí, porque el Reino de Dios está entre vosotros."

(Marcos Capitulo 3 Vers. 35) se dice: "Porque todo aquel que hace la voluntad de Dios, ese es mi hermano y mi hermana y mi madre".

Creo que basta para terminar con una frase sacada de la carta de Pablo a los Romanos (Capitulo 12, Vers. 5) "Así nosotros siendo muchos, somos un cuerpo en Cristo y todos miembros los unos de los otros".

Lo interesante es que esta enseñanza fue impartida en otras culturas aun antes del nacimiento de Jesús. El tiempo hace difícil rescatar la semántica original en el uso actual de las palabras de esta enseñanza aun en la misma cultura.

Investigando mi experiencia con la compañera en Mission Bay con un sacerdote Taoista (el cordero que vimos en el cielo, alertados por una gaviota mientras hablábamos de la necesidad de la reproducción espiritual) este me dijo:

La palabra "creencia" en chino se escribe [ver libro] lo cual significa "hombre" apoyado en la "palabra" [ver libro] (de Dios).

David Bohm afirma que "creencia (Belief)" en ingles tiene su origen en la palabra "Be love" (sea amor).

El cordero es símbolo de sacrificio (o hecho sagrado por amor).

La palabra "bondad" en chino se escribe [ver libro] lo cual es la unión de la palabra "cordero" sobre "mí".

La bondad de Dios está representada por la inocencia, la vulnerabilidad y la mansedumbre del cordero sobre mi cabeza (mi pensamiento).

Este sacerdote que no conoce la experiencia de la Percepción Unitaria me ayudó con algunas palabras chinas en mi traducción al español del libro sagrado "El Tao Te King".

Tao en chino se escribe [ver libro] y significa "Sendero"

Esa palabra (ideográfica) resulta de combinar la palabra "pie" con la palabra "cabeza"

El sendero de la comprensión espiritual es la totalidad del ser humano, de pies a cabeza.

El Tao significa también integración, comunión, homeostasis, equilibrio, salud y salvación.

Su símbolo es la unidad de los opuestos.

Lo escondido está en lo manifiesto, pero no deseamos ver totalmente bien lo manifiesto en Percepción Unitaria.

Viendo bien todo lo que está ocurriendo dentro fuera, desaparece la barrera entre dentro y fuera, así como la barrera entre la mente individual y la mente de la humanidad, no como idea, creencia o teoría, sino como hecho concreto y real.

Es obvio que en la historia de la humanidad se ha visto claramente la posibilidad de una mente grupal y creo que aquí cabe repetir la frase de David Bohm: "La noción de la mente grupal sería aterradora al principio. La mente identificada como está con la personalidad, reaccionaría para proteger el sentido egoísta del yo".