

LA PERCEPCIÓN UNITARIA NO ES UN LOGRO DEL YO

Diálogo en la Ciudad de México, 1º de marzo de 2008.

Luis L. Córdova Arellano

luiscordova@percepcionunitaria.org

http://percepcionunitaria.org/colab/lca/cv_luis_cordova_arellano.php

El sábado 1º de marzo de 2008, de 3 a 6 p.m. nos reunimos con los amigos y nuevos participantes en la Ciudad de México, para dialogar sobre lo que es y no es la Percepción Unitaria.

Fuimos 13 personas en total. Dos nuevas personas participaron por primera vez en la reunión, quienes vinieron del Estado de México, México.



Una de ellas comenzará a realizar su tesis de grado como psicóloga y desea hacerla sobre la Percepción Unitaria, por recomendación de una maestra. Su amiga es acupunturista.

Otra persona participó por segunda ocasión en la reunión para el diálogo sobre lo que es y no es la Percepción Unitaria. Es diseñador gráfico y realiza una especialidad en psicología gestalt. Se ha mostrado muy interesado en la Percepción Unitaria a raíz de sus lecturas de Jiddu Krishnamurti. Prometió hacer una portada para los dos libritos de LCA sobre la Percepción Unitaria y sugerir dos nuevos títulos para esos dos libros.

Otra amiga, quien realiza su doctorado en química sobre moléculas y materiales, nos comentó que en una charla de un físico en la UNAM hizo referencia a la paradoja EPR, lo cual le interesó; comentó que en estas reuniones es donde ha escuchado hablar del tema. Ha participado en estas reuniones, intermitentemente, desde hace ya algunos años.

Después de saludarnos, comentar nuestras novedades y presentarnos, M. hizo una introducción a la Percepción Unitaria, utilizando los esquemas y notas que tenemos en el pizarrón



Esos esquemas se refieren básicamente a los tres ámbitos psicológicos (ABC); la metáfora de la oruga (oruga-capullo-mariposa); de la casa (baño-casa-infinito); la realidad indivisa; dos órdenes (implicado y explicado); tipos de mente (genética, homeostática, epigenética y holokinética); 4 aspectos del orden explícito usando la medida (psicosocial; molecular; energético; cuántico); el holograma; la memoria holográfica u holonómica de Karl Pribram; experimento con ratas tipo Wistar; el cerebro barajado de Pietsche; sueño S Mol-4; mente grupal. Todo esto, basado en la obra de Rubén Feldman González (RFG) y su contacto con Jiddu Krishnamurti y David Bohm.



Al describir el ámbito B de la mente, de los tres ámbitos psicológicos (ABC), M. nos invitó al hecho de la Percepción Unitaria. Dijo que se trata de escuchar todo sonido perceptible, al mismo tiempo que uno percibe el peso del cuerpo, mientras uno percibe todo el campo visual, al mismo tiempo, ya, en silencio. Si surge el pensamiento, este es observado como otro sonido más perceptible, es visto como otra imagen más perceptible, mientras uno escucha todo sonido, percibe el peso y se da cuenta del campo visual, al mismo tiempo. Es importante enfatizar que es “al mismo tiempo”.

La función de esta reunión es rescatar la función cerebral B, el ámbito mental B, relegada quizás desde hace casi 800 mil años por la inversión de los polos magnéticos. Recomendamos la lectura del libro de RFG, la completa encarnación, el cual se puede consultar en:

http://percepcionunitaria.org/docs/lib/080100_la_completa_encarnacion.pdf
http://percepcionunitaria.org/docs/lib/080100_la_completa_encarnacion.doc

Si la mente es como una casa, donde está el baño, la sala, el jardín, etc., entonces el hombre nace en el baño, vive en el baño, se reproduce en el baño y muere en el baño, sin salir del mismo para conocer la sala, el jardín, etc. Esa es la tragedia del ser humano, no salir del “baño”.

Claro, el baño es muy útil para la casa, pero no es permanentemente necesario, sino que es intermitentemente necesario. La casa es el ámbito mental B, y lo que está fuera de la casa, el infinito, digamos, es el ámbito mental A, el ámbito cósmico de la psicología.

Alguien preguntó sobre el inconsciente colectivo (Jung). Comentamos un poco los arquetipos del inconsciente colectivo (anima, animus, sombra, persona). Recomendamos leer el siguiente comentario de RFG en:

http://percepcionunitaria.org/escrit/000000_inconciente_colectivo_conciencia_universal.php

¿Qué significa entonces que una persona en Percepción Unitaria y conforme a la noción de orden implícito, “afecta” la mente de la humanidad en su totalidad? ¿Por qué no, una persona en Percepción Unitaria, podría “afectar” la mente humana en su totalidad?

Aclaremos que el inconsciente colectivo (Jung), el inconsciente individual (Freud), y la mente grupal, no son lo mismo.

Alguien comentó que en el libro Lo Profundo de la Mente, RFG comenta que la mente grupal ha ocurrido frecuentemente en sus encuentros de diálogos sobre la Percepción Unitaria alrededor del mundo, pero que estos fenómenos, si bien pueden incrementar la “fe” en el hecho de la Percepción Unitaria, son contingencias del hecho de la Percepción Unitaria y no son esenciales, es decir, son fenómenos secundarios.

En la mente grupal, una persona se da cuenta, al mismo tiempo, de la memoria de otra persona, sin mediación del tiempo y la distancia.

Aprovechamos para hablar del pacto en la pareja para ayudarse mutuamente a vivir en Percepción Unitaria.

La mente grupal es frecuente en una pareja que comparte la Percepción Unitaria.

Alguien comentó que en su primera reunión de Percepción Unitaria se dio cuenta de la sobrevaloración que hace (o hacía) del pensamiento racional y curiosamente también comenzó a leer a Jiddu Krishnamurti (Dialogando con Krishnamurti), sincrónicamente.

Aclaremos que Jiddu Krishnamurti no habla de detener el pensamiento.

Se trata de darse cuenta del pensamiento, en Percepción Unitaria.

Si uno está acostumbrado al llamado “método científico” (premisas, hipótesis, comprobación, conclusión) y viene a una reunión de Percepción Unitaria, uno ve que los temas durante la reunión son variados y que se mueven como un río.

El diálogo fluye como un río, en constante movimiento y si quiere uno estar en el diálogo, uno tiene que seguir ese río.

Entonces uno regresa a la lectura de RFG y entiende “más”, porque ha estado intentando la Percepción Unitaria también.

Alguien comentó que Jiddu Krishnamurti utiliza un lenguaje poético y hasta metafórico. Una dama sugirió que el lenguaje de Jiddu Krishnamurti hasta “seduce”.

Esto nos llevó a comentar un poco la “castidad” de Jiddu Krishnamurti. A pregunta expresa de RFG a Jiddu Krishnamurti, éste responde que no se casó porque no necesita de la lección mutua. Esto puede relacionarse con las cartas de Jiddu Krishnamurti tituladas “cambiando de horizonte” en la biografía de Jiddu Krishnamurti de Pupul Jayakar, en las cuales dice, “afortunado el hombre que nada es”. La lectura de la biografía de Krishnamurti escrita por Pupul no tiene ningún desperdicio.

Entre risas y carcajadas (de los solteros, claro) comentamos que los solteros deberían aprender poseía (risas).

Mi esposa dijo que yo la seduje hablándole de teoría cuántica (carcajadas).

(Pausa...)

Jiddu Krishnamurti dijo que no se casó porque no necesita la lección mutua y que el deseo sexual lo ve como un dolor de cabeza.

Mirando a mi esposa comenté que yo sí necesito de la lección mutua (risas).

Quizás los diálogos más profundos de Jiddu Krishnamurti hayan sido sus diálogos con David Bohm y Pupul Jayakar.

RFG comenta en su libro “La Percepción Unitaria, Diálogos y Comentarios sobre la Revolución Científica Actual”, que Jiddu Krishnamurti antes de morir dijo, “si todos Ustedes supieran lo que se han perdido, ese vasto vacío”.

Alguien comenta que leyendo a Jiddu Krishnamurti uno comienza a cuestionar el pensamiento como “ídolo”, comienzo a no sobrevalorarlo, y a caminar en el abismo, en la incertidumbre, porque sin el pensamiento no hay “certeza”.

Alguien invitó a estar alerta a fenómenos secundarios que ocurren en Percepción Unitaria como el hecho de la mente grupal, etc.



En Percepción Unitaria es importante darse cuenta de lo que es esencial y lo que no es esencial en la vida.

Aunque el hecho de la mente grupal puede aumentar la “fe” en la Percepción Unitaria, no es esencial al hecho de la Percepción Unitaria.

Comenté que rumbo a la reunión pasado en Cuernavaca, había aun letrero muy ingenioso promoviendo el consumo de llantas para automóvil. Lo curioso es que el promocional mostraba a dos chicas en traje de baño, promoviendo el consumo de llantas. Yo no pude dejar de ver ese letrero (risas).

“Es que lo viste inconscientemente”, me dicen, pero aclaro que no, que vi el letrero muy conscientemente (carcajadas).

(Pausa...)

El letrero no promocionaba un taller de Percepción Unitaria ni preguntaba si uno está en Percepción Unitaria sin esfuerzo ni expectativa, no.

Esto sólo es un pequeño hecho que muestra que la Percepción Unitaria tiene que penetrar la cultura, sin distorsión.

Alguien comentó que había dos participantes nuevas, que la reunión se volvió quizás demasiado “anecdótica”, y que sería pertinente dialogar por qué no ha penetrado la Percepción Unitaria en la cultura, o sobre las dificultades en el intento del hecho de la Percepción Unitaria.

Estamos educados en el pensamiento (papá, mamá), y para el pensamiento, porque creemos que todo se resuelve desde el ámbito C. Hay “espacios”, espacio en tu país, en la Universidad, etc. La ciencia se basa en el paradigma cartesiano de espacio-tiempo. En cambio, en Percepción Unitaria, el tiempo es irrelevante. Es necesario reeducar a los sentidos...

“¿Por qué es difícil entender e intentar sin esfuerzo el hecho de la Percepción Unitaria? – comenta alguien. Él dijo que había peligro de que ‘esto’ podría estar vendiéndose en el mercado espiritual, pero estamos viendo las dificultades de intentar sin esfuerzo en hecho de la Percepción Unitaria. Es más, si hubiera fantasía en la enseñanza de la Percepción Unitaria, seguramente estaría en los estantes del mercado espiritual, pero como no tiene fantasía, por fortuna no ocurre que la Percepción Unitaria esté en el mercado espiritual.”

Pregunté si estamos en sintonía hablando de lo mismo.

Varios sugirieron diversos significados para un mismo comentario de la misma persona.

Le pedimos a esa persona que volviera a comentar su preocupación en relación al mercado espiritual. “¿Qué dijiste?” (risas).

Entre bromas alguien dijo que por qué no vendemos la idea de que en Percepción Unitaria sabrás lo que piensa la gente, igual y nos hacemos ricos (risas).

Ese es el peligro, confundir lo esencial (Percepción Unitaria) con lo que no es esencial (mente grupal, contingencias, cambios conductuales, etc.).

La Percepción Unitaria sí tiene implicaciones conductuales: como no abusar de las bebidas alcohólicas, no necesitar de bebidas alcohólicas para festejar, o que las fiestas no son esenciales, que quizás necesita uno menos música o no necesitas música. Todo esto, sin esfuerzo.

Ese cambio conductual implícito en la Percepción Unitaria es, digamos, “contracultural”; porque cuestiona lo conocido, porque cuestiona lo establecido.

Insistí: “¿Estamos todos juntos, entendiendo la misma cosa al mismo tiempo?”

Alguien resumió expresando que “Una mente sin Percepción Unitaria se interesará por lo no esencial (fantasías, o la fantasía misma del Yo, etc.)”.

Hay que estar alerta a las fantasías del ámbito C, es importante estar alertas a la vida imaginaria del ámbito C y no confundir el ámbito B con el ámbito C de la mente.

“No hay que crear y crear fantasías, sino que es importante regresar al hecho de la Percepción Unitaria. Es muy importante regresar al ámbito B de la mente.”

Entonces alguien comenta que RFG le dijo: “olvida las contingencias e intenta sin esfuerzo ni expectativa el hecho de la Percepción Unitaria”.

Hay que tener cuidado de hacer de dichas contingencias la zanahoria en la boca. Cuidado con las expectativas, lo importante es el hecho de la Percepción Unitaria.

Lo importante es la Percepción Unitaria, no sus contingencias.

Uno entra y sale del ámbito B de la mente. Uno entra y sale de la Percepción Unitaria, intermitentemente durante el día, durante este diálogo, etc. “Yo –dije- por ejemplo, cuando vi ese promocional de llantas, salí del hecho de la Percepción Unitaria.” (Risas).

Alguien reiteró que hay dos participantes nuevas y que sería bueno hablar de las dificultades del hecho de la Percepción Unitaria.

Les pregunté a esas nuevas participantes, “¿estamos locos?” (risas).

Lo importante es vivir en Percepción Unitaria.

Una de las nuevas personas comentó que le parece que la Percepción Unitaria es como un “estado natural” de la mente.

“¿Qué significa “estado natural”?”, pregunté.

“Como el ser humano debe vivir, en Percepción Unitaria, su estado natural.”

La Percepción Unitaria es un derecho natural de todo ser humano.

Sugerí recapitular. “Estamos diciendo que existe un hecho mental que es darse cuenta de toda la energía accesible al cerebro, en forma de gravitación, peso del cuerpo, campo visual (luz, color, sombra, sombras), mientras uno se da cuenta de todo sonido perceptible, al mismo tiempo. Ese hecho mental se denomina ‘Percepción Unitaria’”.

“Se trata de congojar los sentidos”, comenta alguien.

No se trata de “conjuguar” los sentidos, sino de darse cuenta que los sentidos ya están funcionando, que la realidad ya está integrada y que en Percepción Unitaria uno se da cuenta que la realidad ya está “conjugada” porque es Una, porque no está dividida.

El Yo no integra la realidad, simplemente porque la realidad ya está integrada.

Esto nos lleva a plantear la siguiente pregunta: ¿Hemos comprendido que el Yo es un producto del pensamiento?

Abundando, no decimos que la Percepción Unitaria es percibir el alrededor, pero no es así. ¿Alrededor de qué? ¿De mí?

“Cuando ella dio la introducción, dijo también: ‘darse cuenta dentro-fuera’. Entonces, la Percepción Unitaria no es ‘percibir el alrededor’”.

Pausa...

Es decir, el Yo no conjugua la realidad, no conjugua el peso del cuerpo, luego el campo visual. No.

El Yo no conjuga la realidad, porque la realidad ya está integrada, el Yo no conjuga la realidad porque la realidad ya está “conjugada”, porque la realidad es “Unidad”, es Una.

En Percepción Unitaria uno se da cuenta del flujo de la realidad en forma de sonido, peso del cuerpo, campo visual, al mismo tiempo, ya mismo, en silencio, sin palabra hablada o pensada. Si surge el pensamiento, uno lo ve como otro sonido más.

Uno se va dando cuenta, en flujo, de que la realidad ya está integrada (sonido, peso, campo visual, al mismo tiempo).

¿Nos damos cuenta que el Yo es un producto del pensamiento?

El bebé antes de los 24 meses de vida dice, “el bebé quiere agua”, porque no se ha generado o formado esa construcción psicosocial que llamamos “Yo”, que lleva nuestro nombre. Después de los 24 meses, el bebé dice, “Yo quiero agua”, porque ha incorporado a la memoria ese constructo psicosocial yóico, a veces útil, muchas veces destructivo.

Si vemos el lenguaje, decimos “yo duermo”, pero el dormir es una función cerebral que ocurre a pesar de mí. Incluso, si estoy muy presente (Yo) en el sueño, no puedo dormir. Abundando, si el sueño fuese una producción del Yo, entonces podría estar sin dormir tres días, o no dormiría por las noches leyendo el periódico. Eso no es posible, porque el dormir es una función que ocurre a pesar de mí.

Decimos “yo crezco”, pero es la tía del bebé crecido quien se da cuenta que el niño ha crecido y dice la tía, “cómo has crecido niño”. El niño no se da cuenta que crece, porque el crecimiento es un movimiento que ocurre en el cuerpo hasta los 21 años de edad, sin que el Yo participe en ese movimiento o milagro de la naturaleza.

No decimos, “yo crezco las uñas”, porque eso ya sería aberrante o simplemente porque ese lenguaje no ha penetrado (por suerte) en nuestro diario vivir. Tampoco decimos, “yo crezco mi cabello”.

Pero cuando vemos al amigo en el estacionamiento del aeropuerto -por ejemplo- nos pregunta, “¿Dónde estás estacionado?”. ¿Cómo?! ¿No será que el auto está estacionado y no Yo o es que Yo soy el auto? Pero con la misma inercia decimos, “estoy estacionado en el A4”, asumiendo que Yo soy el auto.

Darse cuenta que el Yo es un producto del pensamiento incluso revoluciona la mente. El Yo no es tan importante.

“Alguien podría decirte: ¿Cómo te atreves? Si toda la sociedad enfatiza el logro individual”.

“Sí –dije-, e incluso es una paradoja porque individuo significa no-divido.”

¿Entendemos que el Yo es un producto del pensamiento?

El Yo ha sido sobredimensionado con el estatus, el consumo, etc., lo cual tiene que ver con la memoria, con el ego, con el Yo, el cual quiere lograr algo o quiere integrar la realidad. Aparentemente el Yo “se realiza”, pero el conflicto horizontal continúa a pesar que tengas 10 mil dólares.

Dije que con esos 10 mil dólares podría ser más llevadero el conflicto horizontal (Risas).

El rico invierte mucha energía en proteger su dinero, y el pobre en tenerlo (conflicto horizontal).

Hablando de la lección mutua (matrimonio) –dije-, aclaremos que Jiddu Krishnamurti dijo que la relación es como un espejo donde uno puede observarse, pero no que era un ring de box (risas).

Alguien preguntó si todos entendemos lo mismo cuando hablamos de “Yo”.

“¡No salgamos con otro Yo, porque con uno ya es suficiente!” –dije. (Risas).

El Yo es un producto del pensamiento, es una construcción psicosocial, por eso, antes de los 24 meses de edad, el bebé dice “el bebé quiere agua” y después de los 24 meses de edad dice, “Yo quiero agua.” En la edad adulta digo que “soy mexicana, soy...” etc. Uno nace en una familia católica, entonecces tengo mucha “oportunidad” de ser católico. Además, se supone que vivimos en una sociedad judeo-cristiana. Claro, mal llamada “cristiana”.

También digo que fumo (no es mi caso) porque me gusta, sin darme cuenta de las inducciones hipnóticas que me llevaron a fumar.

La mente epigenética es el resultado de la interacción del observador con su medio. El Yo es el resultado o una superproducción de la mente epigenética.

El bebé que nace en una familia católica, es probable que ese bebé en el futuro sea católico. Mente epigenética.

No fumar es muy bueno para la salud, y no hay nada mejor que lo bueno. No se trata de vivir mejor, o de “entender mejor”, sino de vivir bien y entender bien. Se trata de vivir la vida en Percepción Unitaria.

La función de esta reunión es salir del ámbito C y entrar al ámbito B. Este espacio, esta reunión, es para entrar a la Percepción Unitaria (B), no en el tiempo a la distancia, no a través del Yo. Entrar al ámbito B de la mente, entrar a la Percepción Unitaria, no es un logro del Yo.

Si el bebé crece en un ambiente familiar poco nutritivo emocionalmente, por ejemplo, tendrá mucha “oportunidad” de volverse drogadicto o fumador, etc., aunque no necesariamente el medio deba ser determinante. Eso quizás todavía no está muy bien explicado, estudiado o investigado (como las mutaciones genéticas, por ejemplo).

Alguien comentó que el hambre de conocimiento lo ha llevado a escuchar de la Percepción Unitaria. ¿Hay hambre de conocimiento? Quizás, pero el 30% de las librerías en México – por ejemplo- han sido cerradas; el mexicano lee 2.9 libros por año, etc. ¿Dónde está el hambre de conocimiento, por lo menos en México?

Esto, asumiendo que conocer es ir a investigar a un libro –entre otras cosas. Pero cuando decimos que es necesario leer la obra completa de Percepción Unitaria, escrita por RFG, lo que veo es un rechazo, pero claro, sí hay gente que lee la obra de Percepción Unitaria, sí.

Aproveché para preguntarle a una de las nuevas participantes cómo dio con nosotros, a lo que respondió que una maestra le preguntó sobre qué haría su tesis para obtener el grado de psicóloga y dijo que le interesa hacer algo sobre “el vacío existencial o sentido de vida”, y su maestra –por alguna razón- le recomendó hacer algo sobre la Percepción Unitaria, de “Feldman González”, entonces “busqué en Internet y di con Ustedes”, dijo.

Ella se interesó y vino a la reunión. “Eso es hambre de conocimiento”, reiteró otro participante. “Yo salí de mi pueblo y vi que había otros horizontes.”

Dije que eso parece ser “casualidad”, “suerte”, por así decirlo, aunque la “suerte” y la “casualidad” son elevadas formas de orden, a la luz de la obra de David Bohm. Recomendable el libro de David Bohm, La Totalidad y el Orden Implicado, Kairós, Barcelona.

“Los seres humanos tienen sed de la Percepción Unitaria, pero no lo saben.”

Alguien alertó que hay que tener cuidado con el “más”, que puede llegar a no tener fin. ¿Se relaciona el más con la necesidad de vestido y refugio del cuerpo? ¿Qué tan lejos llega el Yo que busca ser mejor, mejor, mejor? ¿Dónde comienza a ser ilusorio el “más”? ¿Es ilusorio en sí mismo el “más”? ¿Dónde está el límite?

El hambre, la sed, el sueño, son cíclicos. La Percepción Unitaria no es cíclica. Recomendable las entrevistas de Karina Jiménez a RFG en Mexicali: <http://percepcionunitaria.org/escrit/>

Habría que dialogar sobre la frase de Jiddu Krishnamurti o atribuida a él de que no hay nada mejor que lo bueno.

En Percepción Unitaria uno comprende inteligentemente el límite del “más”, cuando uno comprende que “no hay nada mejor que lo bueno.”

En la Universidad, en la UNAM, en la Facultad de Medicina, en la biblioteca, a un costado, hay un centro de lectura, con bancas de piedra, muy lindo y para mejorar lo bueno, ponen música.

“Lo bello de la Percepción Unitaria –comenta alguien- es que lo bueno está aquí, en Percepción Unitaria, y no es necesario ir a buscar más en lo material, en las personas, en las relaciones, no es necesario ir a buscar al ámbito C. En Percepción Unitaria el momento es

siempre nuevo, de instante en instante. En Percepción Unitaria uno vive en el bello momento de la ‘incertidumbre’ de no saber más, donde no se sobrevalora el ámbito C, que cree saber lo que pasa, lo que pasará o lo que pasó.

“Un día se fue la luz (energía eléctrica) y no había manera de leer, pintar o trabajar. Pues no me quedó de otra que estar en Percepción Unitaria.”

Esto nos llama al equilibrio entre hacer y no hacer.

“Se fue la luz, no podía hacer nada y vi ansiedad, me dije que perdía el tiempo, pero regresé a la Percepción Unitaria o miraba el pensamiento resistente al hecho de la Percepción Unitaria, el cual se expresaba, si lo pongo en lenguaje, ‘estoy perdiendo el tiempo’”.

Sugerí: “¿Esa ansiedad o soledad, será la razón que me motiva a buscar la música –por ejemplo?”

Otros agregaron, que esa ansiedad me motiva a buscar el televisor, el Messenger, las películas, las fiestas...

¿Será por esa ansiedad que hay música en todos lados, incluso en el micro?

¿Es la soledad deseo de compañía? Pero si en Percepción Unitaria hay comunión con todo, ¿cómo puede haber “soledad”?

Curioso que individuo significa no-dividido.

Alguien más comenta que él mismo ha apagado la luz o la radio, pero no porque se haya ido la luz, o manejando, apaga la radio y va en Percepción Unitaria, solo, pero sin sentir soledad. ¿Será porque tengo seguridad de encontrar a mi mujer y mis hijas?

Buena pregunta. Es como cortar un cabello a lo largo, a la mitad.

¿Estoy en Percepción Unitaria o pienso que estoy en Percepción Unitaria?

¿Qué pasa si pierdo a mi pareja? ¿Manejaré el automóvil en Percepción Unitaria?

Esto es plantear un “extremo”. Viva el amor, claro, y no sólo el 14 de febrero, pero si pierdo a mi pareja, y Dios no lo quiera, pero en ese momento de “pérdida” es fácil que surja el suicida y homicida que es el núcleo del ámbito C.

Una de las nuevas participantes retomó el tema de la música. ¿Es necesario apagar la radio para estar en Percepción Unitaria?

La pregunta alborotó la colmena.

Muchos participaron con sus comentarios. Sugerí nuevamente preguntarnos qué nos motiva a encender la radio, más que a apagar la radio.

¿Se puede escuchar música en Percepción Unitaria? Sí. Quizás se reduzca mi motivación a escuchar la radio.

¿Se puede estar en Percepción Unitaria en un lugar ruidoso? Sí y quizás disminuya la motivación por buscar nuevas experiencias o lugares ruidosos, pero la Percepción Unitaria no es una conducta ni un producto del pensamiento.

“Sí hay implicaciones conductuales en el intento sin esfuerzo de la Percepción Unitaria - dije. El caso de Rafael G. asiduo participante en nuestras reuniones, quien no pudo venir hoy, pero que participa casi religiosamente en estas reuniones, amante de la música por más de 50 años, recientemente me dijo que ya no necesita de la música. Lo dijo aquí en una de nuestras reuniones. Y eso que se levantaba con música, comía con música y dormía con música. Siempre, todo el tiempo, todo el día, música, y con la Percepción Unitaria, se dio cuenta que la música es un producto del pensamiento y que no es esencial.”

No era necesario que pasaran 50 años, sino sólo que intentara sin esfuerzo ni expectativa el hecho de la Percepción Unitaria.

Recomendamos la lectura del Diálogo “La Música es un Producto del Pensamiento”, el cual se encuentra en un librito de Luis Córdova en:

http://percepcionunitaria.org/colab/docs/lca/070125_dialogos_sobre_PU_2006-2007.pdf
http://percepcionunitaria.org/colab/docs/lca/070125_dialogos_sobre_PU_2006-2007.doc a partir de la página 177.

Es importante intentar el hecho de la Percepción Unitaria, sin expectativa y sin esfuerzo, mientras uno realiza las actividades de la vida diaria, incluyendo si estoy inmerso en un restaurante ruidoso o si el vecino pone música.

“Les cuento una anécdota antes de cerrar -dije. Una vez me llamó al despacho un amigo y la persona que respondió le dijo que yo no me encontraba en el despacho. Me habló al celular y me pregunta dónde me encuentro. Le digo, ‘en el despacho’. Nos sorprendimos y me explica que recién preguntó por mí y le dijeron que no yo no me encontraba. Estamos en oficinas una al lado de la otra y quien respondió dijo que yo no estaba, asumo porque pensó que como no hay ‘ruido’, allí no hay nadie.

“La Percepción Unitaria no es una conducta, pero debemos preguntarnos e investigar en Percepción Unitaria qué nos mueve a escuchar música.

“Propongo que dejemos pendiente la pregunta ‘¿qué nos motiva escuchar música?’ para la próxima reunión, para el sábado 29 de marzo de 2008, y que investiguemos cada uno de nosotros durante nuestra vida diaria, qué nos motiva a buscar la música y ahora comamos estas crepas de cajeta y nuez que trae mi esposa para compartir juntos. Eso, hablando del hambre... de conocimiento (risas). Me distraen esas crepas.” (carcajadas).

“Por otra parte, los invito al taller de Percepción Unitaria que daremos aquí en la Ciudad de México los próximos 8 y 9 de marzo de 2008 de 9 a 3 p.m.. Requisito para participar en el

Congreso Internacional de Psicología Holokinética, es haber participado en al menos un taller de Percepción Unitaria. El próximo CIPH será en Guadalajara, los días 17, 18 y 19 de marzo de este año.

“Investiguemos en nuestra vida qué nos impulsa a buscar la música y terminemos aquí esta reunión, y comamos esas crepas en Percepción Unitaria.”



Fin del diálogo.