

Notas sobre un taller de Psicología Holokinética

En pasados días realizamos un Taller de Introducción a la Psicología Holokinética de dos días de fin de semana, de 10 a 17 horas.

A las 10 horas exactas del primer día del taller, llegaron dos amigos nuevos, quienes participaban por primera vez en un taller de Psicología Holokinética, pero que han estado asistiendo con regularidad a las reuniones gratuitas que se llevan a cabo en la ciudad.

Estos amigos son químicos jubilados los dos, y tienen alrededor de los 70 años de edad. Al final del taller comentaron que les sirvió asistir para ver con claridad que la Percepción Unitaria es lo más importante de la vida. Comentaron que al principio creían que Rubén exageraba cuando lo afirmaba pero que ahora se dieron cuenta de esa simple y sencilla verdad.

Estos amigos nuevos se enteraron de esta función cerebral sin uso por casi 800 mil años (Percepción Unitaria), a través de un programa de televisión, que transmitió una entrevista hecha al Dr. Rubén Feldman González, iniciador de la Psicología Holokinética, cuyo principal objeto de estudio es la Percepción Unitaria.

La noción de Percepción Unitaria introduce otro nivel de abstracción en la Psicología, es decir, esta noción implica entender a su vez las nociones de “Percepción Fragmentaria”, “Conflicto Horizontal”, “Proceso M.E.T.A.”; y “los tres Ámbitos Mentales”, etc.

El pensamiento o ámbito C, no es lo único que la mente es. La mente no es solamente el producto de la interacción del observador con su medio ambiente, sino que también es Percepción Unitaria y Aquello; es decir, existen tres ámbitos mentales, o dicho de otra manera, la mente es más que pensamiento o Percepción Fragmentaria.

Después de que llegaron estos dos nuevos amigos químicos jubilados. Estos dos amigos han mostrado un gran interés en el tema, a pesar de haber recorrido diversos grupos llamados “de la nueva era”, fueron llegando otros amigos, los cuales ya han participado en talleres anteriores, y aprovecharon esta nueva oportunidad para compartir juntos, entre amigos, lo que es y no es la Percepción Unitaria.

Los siguientes apuntes intentan relatar los temas tratados durante el taller, así como algunos de los comentarios que se suscitaron en el mismo.

1. Introducción a los contenidos del taller

Primero señalamos el contenido de lo que sería el primer día del taller.

El primer día mediante rota folios presentamos las láminas sobre los hallazgos científicos que fundamentan la nueva noción de la psicología que es la “Percepción Unitaria”, función cerebral sin uso por casi 800 mil años.

Aunque no los incluimos todos, estos hallazgos se refieren: **1)** al holograma, y su diferencia con la lente; **2)** el experimento EPR, relevante para entender la unidad del espacio y la irrelevancia del tiempo, así como los conceptos de “orden implicado” y “orden explicado”, **3)** el Teorema de Bell, que refuerza la enseñanza del Experimento EPR; **4)** la noción del funcionamiento holográfico de la memoria de Karl Pribram, relevante para entender el cerebro como “*un*” todo; **5)** el cerebro barajado de Pietsch, relevante para entender su relación con el funcionamiento holográfico del cerebro, y; **6)** el experimento con ratas tipo wistar, relevante para entender la noción de “mente grupal” y del funcionamiento holográfico de la especie.

Después de presentar estas láminas, con intervenciones de los participantes entre lámina y lámina, hicimos un intercambio de roles, es decir, un alumno enseña o introduce el hecho de la Percepción Unitaria al profesor y el profesor interpreta al alumno o paciente.

Esto es relevante para tocar el tema de aquellas personas que no son “candidatas” a vivir en Percepción Unitaria en tanto no tomen tratamiento médico necesario tales como la depresión mayor y bipolar, déficit de atención, etc.

Antes de entrar a las láminas, dijimos que el lenguaje de la Psicología Holokinética es un lenguaje completamente diferente al usado en el Primer Paradigma en Psicología o Psicoanálisis.

El Nuevo Paradigma en Psicología (Psicología Holokinética) hace énfasis en el ámbito B de la mente, es decir, en la Percepción Unitaria, la cual no es pensamiento o “ámbito C” (o proceso M.E.T.A.)

Hicimos hincapié en la necesidad de enfatizar el nuevo lenguaje, es decir, el lenguaje que se refiere a la descripción de lo que es y no es la Percepción Unitaria. Este lenguaje hace énfasis en el verbo en gerundio más que en el yo como agente que actúa. Adelantemos que el Yo es un producto del pensamiento y que la Percepción Unitaria no.

El Primer Paradigma en Psicología (psicología dinámica), es decir, el Psicoanálisis, creado por Freud, también se vio en la necesidad de crear un lenguaje que describiera un hecho mental no considerado antes en psicología (de aquella época), es decir, el “inconsciente”.

Como David Bohm lo explica, todo nuevo descubrimiento científico de relevancia, tiene a su vez sus propias diferencias y similitudes relevantes.

En el caso del psicoanálisis, su diferencia esencial es entre la “mente”: *1*) consciente; y, *2*) inconsciente. Para aclarar digamos que podría decirse pensamiento: *1*) conciente, y *2*) inconsciente. Podemos decir que con Freud comienza el estudio científico del ámbito C de la mente.

Con esta distinción esencial comenzó a volverse clara la explicación de ciertos fenómenos insuficientemente explicados por la ciencia de la época, especialmente en psiquiatría y neurología.

El sueño de Freud era unir la física con la neurología y la psicología, pero los fundamentos de la física de entonces no fueron suficientes.

Sobre este punto recomendamos la lectura del libro “El Nuevo Paradigma en Psicología” de Rubén Feldman González.

Pero detengámonos aquí, porque el psicoanálisis mismo relata mejor que nosotros todos estos hechos.

Para entender psicoanálisis hay que leer las obras completas de Freud. Sólo añadamos que Freud estudió el ámbito C de la mente y sus conflictos verticales (concientes e inconcientes). Véase: “La Psicología del Siglo XXI”, de Rubén Feldman González.

Entonces, ¿por qué no usar las categorías del psicoanálisis para referirnos a la Percepción Unitaria? ¿Por qué no usar simplemente la palabra “percepción”, “atención” o la menos afortunada de todas, “meditación”?

Estas preguntas se responden con amplitud en la obra escrita sobre lo que es y no es la Percepción Unitaria, cuya lectura nunca puede sustituir la asistencia a un taller.

Los talleres son eso, introducciones a un tema mucho más amplio.

Digamos solamente que los niveles de abstracción implícitos en el Psicoanálisis y en la Psicología Holokinética son distintos.

Entender esto es lo mismo que entender la diferencia entre lo que es Percepción Fragmentaria y Percepción Unitaria.

Para entender esa diferencia es necesario leer la obra completa sobre lo que es y no es la Percepción Unitaria, intentarla sin esfuerzo y reunirse para el diálogo amistoso y exploratorio sobre lo que es esta función cerebral sin uso por casi 800 mil años (Percepción Unitaria).

Mayores detalles de estos puntos los encuentra en el ensayo titulado “*Signos y Señales*” (véase: “*Resumen de Diálogos sobre lo que es y no es la Percepción Unitaria*”, Luis Córdova, <http://percepcionunitaria.org/colab/lca/>).

Por otra parte, es importante anotar que en la actualidad existen muchas “modas” mal llamadas “psicologías”, pero cualquiera que entienda bien la distinción esencial de la Psicología Holokinética, es decir, entre lo que es Percepción Fragmentaria y Unitaria, sabrá ver lo falso en lo verdadero y lo verdadero en lo falso de dichas modas.

El lenguaje de la Psicología Holokinética no tiene al Yo como agente que produce acciones, sino que más bien, es en Percepción Unitaria que uno percibe (claramente, como morder una manzana) que el Yo es un producto del pensamiento y no que el pensamiento es un producto del Yo. La acción fundamental es la Percepción Unitaria, es decir, esta función cerebral (Unitaria) puede ser el fundamento de las actividades que realizamos durante el día.

Es importante ser constantes en el intento sin esfuerzo de la Percepción Unitaria.

Esto es también parte de entender la diferencia entre pensar racionalmente, irracionalmente y a-racionalmente y entre cuándo es necesario pensar y cuándo intentar sin esfuerzo la Percepción Unitaria. Sobre el pensamiento racional, irracional y a-rracional, ver “El Nuevo Paradigma en Psicología”.

2. Los hallazgos científicos que fundamentan la función cerebral sin uso por casi 800 mil años

Ahora analizaremos brevemente los siguientes fundamentos de la Percepción Unitaria: **1)** al holograma, y su diferencia con la lente; **2)** el experimento EPR, así como los conceptos de “orden implicado” y “orden explicado”, **3)** el Teorema de Bell, que refuerza la enseñanza del Experimento EPR; **4)** la noción del funcionamiento holográfico de la memoria de Karl Pribram; **5)** el cerebro barajado de Pietsch, y; **6)** el experimento con ratas tipo wistar.

1) En primer lugar estudiamos la diferencia entre el lente y el holograma –como lo explican tanto David Bohm en su libro “La Totalidad y el Orden Implicado” como Rubén Feldman González en “El Nuevo Paradigma en Psicología”.

La lente es el instrumento “paradigmático” que influyó el pensamiento moderno de la ciencia.

Con la lente se dio énfasis al análisis en partes de un objeto, cuya contrapartida es la “síntesis”.

La “síntesis” implica unir las partes de un todo, lo cual es inexorablemente parte de la “Percepción Fragmentaria”.

En la lente hay una correspondencia punto por punto entre la imagen proporcionada por la lente y el objeto observado.

Esto influye para dar énfasis al estudio de los “objetos” en partes separadas (análisis).

No olvidemos que analizar es “descomponer desde arriba” (ana-lisis). La palabra “lisis” también da lugar a la palabra “lisiado”, etc.

A diferencia de la lente, el holograma no muestra una correspondencia punto por punto entre el objeto y la imagen, sino que en cada punto de la placa holográfica está la información total del objeto “holografiado”.

Es decir, la imagen total del objeto está almacenada en la totalidad de la placa, por lo que el análisis en partes separadas deja de ser relevante en el holograma.

El holograma nos permite tener “una” percepción directa de la totalidad no dividida en movimiento fluyente, lo cual es el comienzo –a nivel científico- de comenzar a entender que “todo lo implica todo” (Holokinesis).

2) Después conversamos sobre el Experimento Einstein-Podolsky-Rosen, el cual muestra una comunicación a-local y a-causal de dos fenómenos a “distancia”.

Es decir, si tenemos una molécula de hidrógeno compuesta por dos átomos, y que al separarlos y modificar el spin del átomo A, al mismo tiempo cambia el spin del átomo B.

Es decir, ¿cómo sabía el átomo B lo que ocurría en el átomo A?

Este experimento nos muestra que el espacio es uno, es decir no está dividido y que el tiempo es irrelevante. Ambos átomos muestran una relación a-causal y a-local, que el espacio es uno y el tiempo irrelevante, lo cual se vuelve perceptible al individuo humano en Percepción Unitaria.

Cabe recordar que “división” significa “ver dualmente” (di=dos; videre=ver).

El Experimento EPR muestra la irrelevancia de la noción de “distancia”; es decir, en realidad el espacio es uno.

En lugar de distancia lo que existe es la totalidad no dividida en movimiento fluyente (Holokinesis) o el movimiento que ocurre de aquí hasta aquí en todo el cosmos entre dos órdenes de la realidad, el orden implicado y explicado.

El orden implicado es la unidad de la energía que se explica o manifiesta en múltiples formas de energía como calor, luz, gravitación, etc.

Para explicar el Experimento EPR, David Bohm ofrece la siguiente analogía.

Imaginemos una pecera con un pez dentro flanqueado por dos cámaras de video (A y B), con sus respectivas pantallas A y B ubicadas en otra habitación.

Si vemos las pantallas de TV A y B (con sus imágenes respectivas A y B), veremos una correlación de movimientos entre “ambos peces” (de ambos televisores).

Obviamente esta “correlación” se explica porque ambas imágenes son la “representación” del mismo pez (de la pecera), y no es que la imagen A “cause” el movimiento de la imagen B, sino que ambas imágenes son simples proyecciones (manifestaciones) de la misma realidad (en este caso, el pez).

Esto significa que ambas imágenes son proyecciones o manifestaciones bidimensionales de la misma realidad tridimensional (el pez).

Los átomos A y B de hidrógeno a su vez, son proyecciones o manifestaciones tridimensionales de una realidad multidimensional (Holokinesis).

Esto implica que el llamado “Big Bang” es simplemente un pequeño rizo (ola) frente al inmenso mar de energía que es la Holokinesis.

Recuérdese que según diversos cálculos un centímetro cúbico de espacio vacío contiene mayor energía que toda la energía acumulada en el universo material conocido.

Cabe señalar que una “ola” puede ser considerada como una “manifestación” del inmenso mar de energía.

3) Después de conversar sobre el Experimento EPR, mencionamos el Teorema de John Bell, el cual implica, desde el punto de vista de las matemáticas, que los elementos separados del universo están interconectados entre sí de una manera íntima (relación a-causal y a-local) e inmediata (tiempo irrelevante).

Así como no se tiene fe en otros teoremas matemáticos, tampoco se trata de tener “fe” en este teorema, sino de darnos cuenta de que la realidad supera a la fantasía y la imaginación y que dicha realidad es en realidad totalidad no dividida en movimiento fluyente. Sobre este hecho deberá seguir surgiendo “evidencia científica”, que no implica necesariamente vivir en Percepción Unitaria (lo verdaderamente relevante).

4) Después estudiamos el modelo holográfico de la memoria, explicado en el Nuevo Paradigma en Psicología y la Psicología del Siglo XXI.

Aquí conviene recordar que es conveniente que en cada taller se entregue material de estudio para que los participantes cuenten con lecturas sobre este trascendental hecho en las bibliotecas de sus casas.

El modelo holográfico de la memoria fue propuesto por el neurólogo Karl Pribram (KP), quien obviamente tomó la analogía del holograma.

El modelo holonómico de la memoria de KP permite explicar fenómenos insuficientemente explicados por el modelo mecanicista de la memoria o paradigma particularista, tales como: **a)** que una persona al sufrir un derrame cerebral por hipertensión arterial, no pierde la memoria “en pedazos”, como ocurriría si reconociera a algunos miembros de la familia pero no a otros; **b)** que la cantidad de tejido cerebral dañado no se relaciona con la “cantidad” de memoria perdida; **c)** que es posible identificar a un objeto ya conocido, independientemente de la distancia y la perspectiva desde la cual se le mira; el hecho de que el objeto no sea distorsionado por esas variables del proceso de percepción se explica sólo a través del modelo holográfico; **d)** una persona que escribe con la mano derecha también puede hacerlo con la mano izquierda, etc.

5) Después analizamos el llamado “cerebro barajado” de Pietsch, el cual implica otra evidencia del modelo holográfico de la memoria y que no existe tal “engrama” o partícula que almacenaría la memoria, noción relevante para el paradigma particularista y atomista de la memoria.

Aclaremos ahora que existen dos paradigmas de la ciencia (todas las ciencias): 1) el mecanicista, atomista o particularista; y 2) el Holokinético, transatómico, no me-

canicista ni particularista, iniciado por David Bohm con espaciados antecedentes en Heráclito, Juan (del Cuarto Evangelio), Pablo y Leibnitz.

6) Después conversamos sobre el experimento con ratas tipo Wistar, el cual implica que una ratita tipo Wistar aprende por toda su especie.

El experimento comenzó en los EE.UU. pero fue replicado en Escocia y Australia.

Queda claro que el aprendizaje (a través de lo aprendido o “experiencia” en este caso) no ocurre “*particularistamente*”. Debemos comenzar a conversar “científicamente” de lo que Bohm llamó la “mente grupal”, la cual implica que un mínimo número de personas (quizás un 10% de la humanidad) sería suficiente para “iniciar” (holokinéticamente) la completa mutación psicológica de toda la humanidad.

Es decir, si dicha mutación comienza en Percepción Unitaria, y no a través del conflicto horizontal, entonces deberá comenzar con un núcleo de personas que serían ese “capullo social” que provocaría (no en el tiempo) la tan mencionada “mutación”. Esta mutación no ocurre en tiempo relevante a la distancia, sino en el tiempo irrelevante donde el espacio es uno.

Aquí cabe señalar que Bohm distingue entre: 1) “*transformación*”, la cual puede explicarse básicamente a través de la geometría euclidiana, y, 2) “*metamorfosis*”, la cual no puede explicarse mediante la geometría euclidiana ya que es insuficiente sino que la metamorfosis es un cambio radical más bien parecido al cambio producido (también radical) en el capullo que se convierte en mariposa.

Esto a su vez implica que las transformaciones sociales, culturales, económicas y políticas (tan necesarias para que la humanidad pueda llegar al siglo XXII), son cambios “geométricos” cuyos movimientos pueden explicarse según topologías geométrico-sociales, ya sean la sociología, el derecho, etc. (ciencias sociales), pero que la mutación psicológica de la que hablamos no “comienza” sino es en Percepción Unitaria. Este “comienzo” ocurre de momento a momento, de hecho en hecho, de aquí hasta aquí, o lo que es lo mismo, “*holokinéticamente*”.

Es decir, es posible que el más grande peligro de la “geometría social” (haciendo un parangón entre “*transformación*” y “*metamorfosis*”) sea el “*fascismo*”, o aquella forma torcida de percepción fragmentaria que implica que la sociedad es un conjunto de elementos separados en la cual unos son los privilegiados que lo tienen todo (y de manera enfermiza) y que domina a la inmensa mayoría que no posee nada, ni siquiera lo necesario para tener una buena salud, casa (digna), ropa, educación, cultura, etc. Es decir, la “compasión” (sentir el dolor ajeno como propio) no permitiría que esa tragedia humana ocurra (recordemos que “tragedia” es sobrepasar el límite natural de las cosas (véase LTYOI de DB).

Aquí cabe preguntarse por qué fracasaron los experimentos sociales del pasado (algunos todavía del tiempo presente) que intentaron darle dignidad al ser humano, dando paso nue-

vamente a esa forma de relación social en la que nadie se preocupa del otro y cada cual debe “defenderse” con sus propias uñas.

En el pequeño artículo titulado “*Mi Encuentro con la Percepción Unitaria*”, expresé que cuando conocí a Rubén, le pregunté si el “socialismo” (lo que yo entendía por eso en ese entonces), era necesario, a lo cual (según recuerdo) me dijo que sin duda alguna, pero que dicha sociedad planetaria mundial en la que cada uno se preocupa por el otro y cada cual tiene lo que necesita (dignamente) no podrá ni siquiera surgir si no ocurre esa mutación psicológica (“Percepción Unitaria”), es decir, no se trata solamente de que exista una sociedad que provea cultura, casa, agua potable, etc., sino que esa sociedad debe surgir de la conciencia misma del ser humano y no a través de su “imposición” geométrica (parafraseando el lenguaje de Bohm).

Esa sociedad deberá surgir de la mutación psicológica en la cual se despierta la sensibilidad, la responsabilidad y la compasión que impedirán las guerras, las enfermedades y el saqueo (legal o no), etc.

Es por este motivo que las TRANSFORMACIONES GEOMÉTRICAS a nivel social, aun siendo TAN NECESARIAS, son insuficientes, algo que debe ser explicado cientos de veces con mucha paciencia a aquellos que todavía tienen un poco de sensibilidad como para entender la Percepción Unitaria.

Nadie sabe en qué momento la humanidad en su conjunto entenderá la Percepción Unitaria, pero sí sabemos que aquellos que la entienden y la viven, pueden enseñarla de manera inteligente, es decir, no mecánica, sin esperar nada y ninguna cosa, pero con mucha responsabilidad.

Si la mente grupal es un hecho (como lo es), entonces es “más fácil” ahora que otra persona entienda lo que es vivir en paz, o sea, en Percepción Unitaria. Esto va mucho más allá de enseñar “dando ejemplos”.

Aquí parafraseo (según lo recuerdo) a JK: “A la gente no hay que guiarla, sino despertarla”.

*

Al finalizar la breve explicación (breve) de los fundamentos de la Percepción Unitaria o esa específica función cerebral sin uso por casi 800 mil años, abrimos paso a lo que se ha dado en llamar “intercambio de roles”, lo cual era adecuado toda vez que la mayoría de los participantes habían asistido antes a otros talleres sobre la Percepción Unitaria, así como a reuniones, y otros eventos de la misma naturaleza.

El intercambio de roles, en el cual un alumno enseña al profesor a “entrar” a la Percepción Unitaria, es adecuado para ver las posibles distorsiones que el alumno puede tener sobre este trascendental hecho.

Después de un intercambio de roles, los demás participantes hacen críticas o comentarios sobre la forma en que el alumno introdujo al profesor a la Percepción Unitaria.

Después de esta primera inversión de roles, se hicieron las siguientes críticas o comentarios:

1) Es necesario dejar tranquila la respiración. No conviene que le pidamos al “paciente” (o alumno) que escuche su respiración “antes de entrar a la Percepción Unitaria”; alguien comentó que incluso (como lo enseña Rubén) si uno piensa en la respiración, puede modificarla o distorsionarla afectando la inteligencia propia del cuerpo con nuestro pensamiento o condicionamiento sobre la respiración. Recordemos que la Percepción Unitaria no es una conducta, ni tampoco muchas conductas;

2) Es necesario detener la narrativa del paciente que cuenta su problema (conflicto horizontal) de mil maneras diferentes y que no son otra cosa que la defensa propia del yo o su expresión (en este caso en un contexto psicoterapéutico).

El paciente quiere expresar que sufre y las causas de su sufrimiento, según lo entiende, pero si queremos que el paciente “entre” al hecho mismo de ese “espacio sin conflicto” (como lo dijo muy bien la alumna en el intercambio de roles), entonces debemos pedirle que detenga la narrativa de su conflicto para que descubra por sí mismo lo que es entrar a un espacio nada familiar en el cual sólo hay espacio y tiempo irrelevante.

Digamos también que quien enseña Percepción Unitaria “debe” estar alerta y no entrar él mismo en el juego de la narrativa del conflicto. No se trata de ser “corteses” (ni “descorteses”) sino de entrar juntos al hecho mismo de la Percepción Unitaria;

3) Para enseñar Percepción Unitaria, uno debe vivir en Percepción Unitaria, constantemente, de hecho en hecho, de instante en instante, de momento a momento, en el movimiento que va de aquí hasta aquí en todo el cosmos.

Cabe señalar que a veces los alumnos que enseñan al profesor a entrar a la Percepción Unitaria (inversión de roles), están un poco nerviosos, debido a que se exponen a la crítica posterior de los otros alumnos, pero todo esto debe hacerse en un ambiente de amistad y de exploración, porque estamos hablando de un hecho trascendental;

4) No se trata de “ir sumando sonidos” al hecho de la Percepción Unitaria, sino que esta ocurre cuando hay conciencia de la percepción de todo sonido perceptible, es decir, del sonido accesible al cerebro. Tampoco es que “yo sea conciente”.

No se le pide al “paciente” o al “alumno” que “vaya sumando todos los sonidos que ocurren a nuestro alrededor” (¿alrededor de qué?) sino que se le pide al paciente o alumno que intente (sin esfuerzo) escuchar todo sonido perceptible, al mismo tiempo, ya mismo, en completo silencio.

*

Al finalizar estos comentarios, con la participación de todos, pasamos a tomar un pequeño bocadillo.

Sobre este punto cabe sugerir que no se invierta mucho tiempo en la preparación del bocadillo, para no distraer la atención de los alumnos, así como que no se realice ruido en la cocina. Esto distrae.

Los que sientan que no pueden estar sentados tranquilos en su silla más de tres horas o más de una hora y media, deben tener la “libertad” de levantarse sin necesidad de romper la acción de grupo; es decir, no es necesario o más bien no conviene que los demás se ajusten al tiempo de una o dos personas.

Si uno no puede estar sentado escuchando una clase durante varias horas, conviene preguntarse si existe algún diagnóstico a descartar tales como “déficit de atención”, “bipolaridad” o “hipomanía”, todos definidos en el DSMIV.

A veces un condicionamiento nos impide aceptar que uno necesita medicación, sin lo cual (en caso de trastorno mental) no se es candidato:

1) Para entrar por uno mismo a la Percepción Unitaria, sin olvidar que nadie puede estar en Percepción Unitaria por otro; ni,

2) Para enseñar Percepción Unitaria, en virtud de que, por ejemplo, decimos que el deprimido sin medicación no es candidato para entrar sin esfuerzo (ni con esfuerzo) a ese “espacio sin conflicto” que es la Percepción Unitaria.

3. Nueva definición de mente

El segundo día conversamos sobre los conceptos de Orden Implicado y Orden Explicado.

El Orden Implicado de la conciencia es la Percepción Unitaria. El Orden Explicado de la conciencia es el pensamiento (proceso M.E.T.A. o proceso M.I.R.E.)

Para entender estos conceptos (o nociones), comentamos el siguiente apunte: tomado del libro “La Psicología del Siglo XXI” de Rubén:

Si existe en el universo una determinada estructura como la que explica David Bohm (Universidad de Londres) con su concepto de holokinesis, entonces existe un movimiento constante entre dos órdenes de la realidad: El orden implicado y el orden explicado.

El orden implicado es la unidad total de la energía que "se explica" o manifiesta de manera múltiple como calor, electricidad, protones, neutrones, diferentes elementos de la materia, sonido, etc. El tiempo y el espacio no son relevantes en el orden implicado, (sólo lo son en el orden explicado de la realidad), así, lo que se percibe como serie de eventos y partículas materiales, no son más que manifestaciones de una unidad energética implicada detrás de todos ellos o ellas (en el mismo espacio que ocupan esas partículas).

En esa forma de percepción que llamamos Unitaria habría un contacto con el orden implicado de la realidad. PSXXI, RFG.

David Bohm, dice lo siguiente:

Hemos propuesto que aquí está en juego una nueva noción de orden, que llamamos el *orden implicado* (del latín *implicare*, que significa <<doblar>> o <<plegar hacia dentro>>). Según el orden implicado, se podría decir que todo está plegado dentro de todo. Esto contrasta con el *orden explicado* que predomina actualmente en la física, en el cual las cosas están *desplegadas* en el sentido de que cada cosa sólo está en su región particular del espacio (y del tiempo), y fuera de las regiones que pertenecen a las otras cosas. LTYOI, DB.

Esto implica que el orden explicado de la conciencia es la Percepción Fragmentaria del pensamiento o proceso M.E.T.A., también llamado “proceso M.I.R.E.” (memoria-idea-reacción visceral-emoción).

Para entender la nueva definición de mente, Rubén ha propuesto hablar de lo que denominó los tres ámbitos mentales, esquematizados mediante tres círculos concéntricos, siendo el mayor el ámbito A, el mediano el ámbito B y el menor el ámbito C.

Es decir, tenemos tres ámbitos mentales: A, B y C.

El ámbito mental C es todo lo que conocemos, es decir, es pensamiento y memoria, cuya forma de percepción es fragmentaria.

La Percepción Fragmentaria es relevante (como lo vimos en la influencia de la lente en el pensamiento científico moderno) para el Paradigma Atomista o particularista de la realidad (conducta en Psicología, reflejo en aprendizaje, ADN en Biología, átomo en Física, mercancía en Economía, norma en Derecho, etc.)

La esencia de la Percepción Fragmentaria es el conflicto horizontal, el cual es la separación que el observador hace de todo lo que observa.

El conflicto horizontal es el origen de todo conflicto y en última instancia de la guerra.

Como hemos dicho en nuestro libro “Resumen de Diálogos sobre lo que es y no es la Percepción Unitaria” (<http://percepcionunitaria.org/colab/lca/>), la guerra es simplemente humanidad sin Percepción Unitaria, es decir, en conflicto.

Para entender que todo lo que conocemos es desorden, cabe recordar estas palabras de David Bohm:

Hay tantos problemas en el mundo que cuesta enumerarlos:

- 1) Guerras en todos lados, así como terrorismo.
 - 2) Superpoblación
 - 3) Infecciones epidémicas como el SIDA
 - 4) Abuso en el consumo y la venta de drogas y alcohol .Crimen y suicidio en aumento.
 - 5) Hambre
 - 6) Política secreta: CIA, KGB, espionaje, etc.
 - 7) Saqueo legal o ilegal
 - 8) Torturados y desaparecidos
 - 9) Venta y producción de armas atómicas y convencionales.
 - 10) Norte contra sur (en el mundo)
 - 11) Deforestación, efecto invernadero, destrucción de la capa de ozono y otros problemas ecológicos que pueden destruir toda la humanidad en menos de cien años.
 - 12) Nacionalismo.
- MEB, RFG

También un comentario de Rubén:

La Percepción Fragmentaria de la realidad es la base fundamental de la división y la guerra entre los seres humanos. Es la fuente de todas nuestras distorsiones de memoria, los conflictos emocionales individuales, las incompatibilidades y la confusión ideológicas en nuestro planeta.

La Percepción Fragmentaria es el origen de la actividad suicida del ser humano (grosera en un terrorista, ó latente en formas sutiles como el alcoholismo, el tabaquismo, el uso de drogas, la inercia física, el exceso de trabajo y la sobrealimentación).

La Percepción Fragmentaria da lugar al homicidio grosero o sutil en forma de explotación mutua, indiferencia y hostilidad.

Cuando el hecho de pertenecer a la especie humana se fragmenta en forma de nacionalismo, tribalismo, elitismo o sectarismo, vuelve a manifestarse la ausencia de Percepción Unitaria.

Nuestra educación y cultura promueven meramente la Percepción Fragmentaria.
PDSXXI, RFG
(http://percepcionunitaria.org/escrit/890000_introduccion_psicologia_siglo_xxi.php
)

Otro comentario sobre el conflicto horizontal:

El conflicto horizontal es, en esencia, el final del acto de verdadera observación (Percepción Unitaria). Este conflicto horizontal ocurre cuando emerge el observador a la conciencia, lo que se manifiesta definiendo, calificando, comparando o categorizando lo observado. Lo observado puede ser "interno" y "externo". Las palabras "interno y externo" surgen como consecuencia de la distorsión del acto de la observación que denominamos percepción fragmentaria.

En la Percepción Unitaria los conceptos de “subjetivo” u “objetivo”, "interno" o "externo", "anterior" o "posterior", "causa" o "efecto", "oriental" u "occidental", carecen de relevancia. PSXXI, RFG

El ámbito C es percepción fragmentaria cuya esencia es el conflicto horizontal.

Pero, ¿cómo surge esta percepción dual o conflicto horizontal?

Para responder esta pregunta, comentamos los siguientes hechos (explicados en el libro ENPEP, de RFG): **1)** en la etapa “autista”, el niño percibe a su madre como dos senos nutrientes; **2)** cuando el niño descubre el rostro de la madre, dos objetos llaman su atención (los ojos, que a su vez son también dos); **3)** hacia el octavo o noveno mes, la madre es el ser conocido (No. 1) y los otros son el ser desconocido (No. 2); **4)** cuando el niño comienza a gatear, la separación entre él y su madre es también de orden físico y el niño descubre sus dos manos, dos pies, etc.; **5)** la bipedestación colabora poderosamente en la formación de los conceptos espaciales de arriba-abajo, adelante-atrás, izquierda-derecha, siempre dentro del molde de la dualidad; **6)** el niño comienza a ser reprendido para que no se ensucie con su orina o excremento; comienza a distinguir entre lo aceptable (No. 1) y lo que no lo es

(“No. 2); 7) y por si no fuera poco, allí están mamá y papá (dos) y curiosamente “corrupto” significa “roto en dos”.

Además, cabe preguntarse si el pensamiento es otra forma de hipnosis, algo similar a lo que nos enseña la experiencia de Berheim.

En la experiencia de Berheim se le pide al paciente que despierte después de tronar los dedos, y cuente hasta tres.

Cuando el médico truena los dedos, el paciente despierta y cuenta hasta tres. El médico le pregunta por qué lo hace, pero para evitar la pena social de declarar que no sabe por qué lo hace, racionaliza su respuesta afirmando que repasa lo que debe hacer durante el día u otra cosa.

Es decir, la hipnosis implica: **1)** obediencia compulsiva de la orden hipnótica; **2)** olvido de la orden original y, **3)** justificación o sustitución de la amnesia con alguna respuesta “racional” (racionalización).

¿Existe el libre albedrío o sólo racionalización de la obediencia hipnótica?

¿Es entonces la Percepción Unitaria fuente de libertad espontánea en la que la inteligencia despierta y actúa en cada momento de la vida –algo que va más allá del libre albedrío?

En resumen, decimos que existen tres ámbitos mentales (A, B y C), y que el ámbito C es todo lo conocido lo cual es puro desorden (como lo explica Bohm más arriba) y además que es pensamiento o Proceso META (también llamado “Proceso M.I.R.E.” o memoria-idea-reacción visceral-emoción).

Decimos que la percepción del proceso M.E.T.A. o M.I.R.E. (o pensamiento) es fragmentaria (Percepción Fragmentaria).

La Percepción Fragmentaria: **1)** surge junto con la dualidad que adquiere el niño desde que nace; **2)** tiene su esencia en el conflicto horizontal, el cual es la separación ilusoria o imaginaria que el observador hace de todo lo que observa (división significa ver dualmente), el cual a su vez es el origen de todo conflicto. Todo esto está relacionado.

Cabe recordar que al ámbito C también se le denominó “conciencia lineal”, es decir, la conciencia de la Percepción Fragmentaria o relación entre dos puntos, uno aquí y otro allí (ver Psicología del Siglo XXI y El Nuevo Paradigma en Psicología de Rubén Feldman González).

También decimos que el pensamiento es en esencia “hipnosis”, en virtud de que funciona mediante las “órdenes hipnóticas” que adquirimos (condicionamiento) del medio ambiente.

Dicho de otra manera, la Percepción Fragmentaria es el producto de la interacción del observador con su medio ambiente, pero la mente no es solamente Percepción Fragmentaria, sino también Percepción Unitaria y Aquello.

El ámbito B es Percepción Unitaria la cual no es proceso M.E.T.A. (proceso M.I.R.E. o pensamiento).

Tiene una definición precisa pero su definición no es el hecho.

Pensar acerca de lo que es la Percepción Unitaria sigue siendo pensamiento. La percepción del pensamiento es por esencia fragmentaria.

La Percepción Unitaria se define como “percibir todo lo perceptible, al mismo tiempo, ya mismo, en completo silencio, sin esfuerzo ni expectativa”.

Nadie puede estar en Percepción Unitaria por otro. Podemos ayudarnos o recordarnos el hecho, pero uno no puede estar en Percepción Unitaria por otro. Conviene hacer el pacto con la pareja y amigos para ayudarse a vivir en Percepción Unitaria.

La Percepción Unitaria es el orden implicado de la conciencia. Es el umbral a lo que se ha llamado “Aquello” (el ámbito mental A).

No es pensando (Percepción Fragmentaria) como “Aquello” entra a la conciencia de individuo (no-dividido).

La Percepción Unitaria es la psicotransformación perceptual global intermitentemente facultativa, es decir, es una forma de vida que uno intenta cuando lo recuerda (paradoja) durante el día y mientras uno realiza cualquier actividad.

Es importante ser constantes en el intento sin esfuerzo y diario de la Percepción Unitaria.

La Percepción Unitaria, a diferencia de la fragmentaria, “libera energía”, algo que ha sido expresado de diversas maneras tales como las siguientes: **1)** “en Percepción Unitaria uno siente que todos los músculos del cuerpo están contentos”; **2)** “vivir en Percepción Unitaria es como haber pasado por una relajación tanto física como espiritual”, etc.

Quien ha entrado a la Percepción Unitaria, sabe de qué hablamos.

Quien sienta que no ha entrado a la Percepción Unitaria, debiese preguntarse por qué no. Es decir, si no estoy en paz, me pregunto por qué no, investigo por qué no estoy en paz y quizás me de cuenta que necesito dormir bien (ocho horas al día), comer balanceadamente y no en exceso, disminuir las horas de trabajo, no abusar de las bebidas alcohólicas o simplemente no usarlas, no fumar, etc.

Si al intentar la Percepción Unitaria (no “hacer la Percepción Unitaria”) escucho los latidos del corazón, siento sueño o dolor de cabeza, es que uno pasa por estrés, el cual conviene reducirlo.

En resumen, como dice Rubén, el ámbito B es la Percepción Unitaria y esta es:

... la energía misma en la conciencia. La Percepción Unitaria es ser uno con la energía. La materia, la mente y la energía son una en Percepción Unitaria.

Una mente en Percepción Unitaria es una mente silenciosa que está escuchando, pero no escuchando algo. En Percepción Unitaria hay un escuchar todo sonido al mismo tiempo sin pensar.

El pensamiento emerge a esta silenciosa cualidad de observación, el silencio es también escuchar al pensamiento como si fuera otro sonido. Una mente en Percepción Unitaria es tan silenciosa que ha suspendido todo lenguaje no funcional, toda verbalización, todo símbolo hablado o imaginado de la realidad.

En Percepción Unitaria la mente está en contacto directo con la realidad en forma de energía (sonido, luz, gravitación y calor al mismo tiempo). En tal percepción el tiempo es irrelevante, el espacio es uno, la energía es una y la humanidad es una. LPDLM, RFG.

Si la Percepción Unitaria es el umbral al Ámbito A, entonces ¿qué es ese ámbito?

Para responder esto, simplemente citaremos otras palabras de Rubén:

Aquello es como el océano. La gota de lluvia cae al océano y deja de ser lluvia y deja de ser gota, ahora es nada menos que océano, aunque en todo el océano no existe la palabra.

La conciencia individual y la conciencia colectiva cesan y solo entonces comienza la Conciencia Universal. Pero la Conciencia Universal existía antes de que surgieran la conciencia personal y la colectiva.

El océano existe siempre y antes aún de que caiga en él la gota de lluvia.

*

Terminado esto, hicimos otra inversión de roles.

En este caso, las críticas o comentarios hechos a la alumna que introdujo al profesor a la Percepción Unitaria, fueron las siguientes:

- 1) Es conveniente no introducir el hecho de la Percepción Unitaria apresuradamente;
- 2) Conviene estudiar bien los diagnósticos (los principales) del DSMIV, especialmente el de bipolaridad;
- 3) Recomendable que después de un breve tiempo, si ve tranquilo al paciente, preguntarle cómo se siente, para saber si ha entrado o no a la Percepción Unitaria; si lo ha hecho, dirá que se siente en paz, tranquilo, armonioso, en orden, etc., lo cual se ma-

nifestará en el cambio del rostro, la tranquilidad del cuerpo, la relajación no buscada, etc.

Entre los comentarios que algunos hicieron al intercambio de roles fueron los siguientes:

- 1) Es benéfico porque da confianza al alumno para introducir el hecho de la Percepción Unitaria sin distorsión;
- 2) Alguien dijo que le produjo una “revolución interna”, después de la inversión de roles; y,
- 3) Es bueno para distinguir lo que es la Percepción Unitaria y lo que no lo es (como “escuchar la respiración”, etc.).

Sobre los talleres, me permito hacer las siguientes recomendaciones (especialmente a los diplomados):

- 1) Conviene recomendar a los alumnos que no tomen apuntes durante el taller, porque los mismos no podrán sustituir la necesaria lectura de la obra completa; lectura que es recomendable leer varias veces antes de hacer el examen.
 - 2) Conviene motivar a los alumnos para que presenten el examen para diplomarse en Psicología Holokinética, para lo cual no es suficiente ser psicólogo, porque el lenguaje de la Psicología Holokinética es completamente otro tipo de lenguaje;
 - 3) Conviene no mezclar el lenguaje del Anterior Paradigma en Psicología (Psicología Dinámica), con el lenguaje del Nuevo Paradigma en Psicología (Psicología Holokinética).
1. El primer paradigma en psicología responde a preguntas relacionadas con el ámbito C de la mente.
 - 4) Conviene recordar que la Psicología Holokinética es una psicología “transeidética” y que la física holokinética de David Bohm es una física “trans-atómica”, es decir, que trascienden la visión o paradigma atomista, particularista o mecanicista tanto de la psicología como de la física.
 - 5) Cabe recordar que la física de David Bohm no es metafísica (más allá de la física o primeros principios) sino que es la “nueva física” en la cual el “orden implicado” es primario y el orden explicado secundario o una manifestación del orden implicado.
 - 6) Se ha considerado como benéfico que los alumnos pasaran a explicar algunas láminas, para ver el grado de aprendizaje, o distorsión del mismo. Esto es bueno incluso para el profesor para enfatizar nuevamente la importancia de la Percepción Unitaria y sus fundamentos (los nuevos hallazgos científicos).
 - 7) Algunos han considerado conveniente usar rota folios en lugar de cañón con diapositivas; quizás preferiblemente para pequeños grupos;

- 8) Conviene detener las narrativas de quienes intentan enseñar que la Percepción Unitaria ya lo dijo algún gurú, etc. Hay dificultad en ver lo nuevo como nuevo.
- 9) Conviene ofrecer un pequeño bocadillo a mitad de cada día de taller, para el caso de que sea impartido durante un fin de semana, que generalmente puede ser sábado y domingo. Este bocadillo puede consistir en jugos, café, galletas y quizás un yogurt, pero nunca debe convertirse en un distractor ni en justificación para no atender el taller;
- 10) Conviene entregar material de estudio para que los alumnos tengan material para leer en casa, recordando que el taller es solamente una introducción; el pago de este material se incluye con el total del costo del taller;
- 11) Es necesario cobrar los talleres para tener posibilidad de hacer publicaciones y quizás para poder vivir enseñando Percepción Unitaria, algo no tan fácil en una región como lo es Latinoamérica;
- 12) El profesor no debe olvidar vivir e intentar sin esfuerzo la Percepción Unitaria mientras enseña;
- 13) El profesor no debe enseñar desvelado, por lo que si es casado, habrá hecho el pacto de ayudarse a vivir en Percepción Unitaria con su esposa, lo cual implica acordar las horas de sueño necesarios para funcionar bien durante el día (cada día);
- 14) A veces es recomendable dar testimonios de personas a quienes la Percepción Unitaria cambió sus vidas;
- 15) Conviene grabar los talleres, principalmente para que el profesor los mire y modifique algunas conductas distorsionadas de enseñanza, tales como muletillas verbales, etc.; en caso de que el taller haya tenido muy buena calidad, tanto en explicación por parte del profesor como en la participación de los alumnos, convendría hacer un archivo personal con posibilidad de hacerlo archivo de la IAS-RSM-México;
- 16) Conviene que el instructor o profesor cuide su ortografía, un problema pronunciado en América Latina.

Luis L. Córdova Arellano

Diplomado en Psicología Holokinética-IAS-RSM, México

Comentarios dirigirlos a: luiscordova@percepcionunitaria.org