

ZOÉ

La Vida Verdadera

Comentarios, ensayos y escritos sobre la Percepción Unitaria
Jorge Alfonso González Ayala
2003-2007

Un poco de memoria sobre mi encuentro con la Percepción Unitaria

Estas líneas son el producto de la solicitud constante de mi currículum respecto a la Percepción Unitaria. Quizás no tengan trascendencia para nadie salvo para serle fiel a la memoria, ya que como bien sabemos, es falible, inconsciente e incoherente en al menos un 99%. Sinceramente casi nunca pienso en estos eventos, pero a menudo me preguntan sobre el tema, así que decidí ponerlo por escrito para no tener que estarlo recordando.

La primera vez que escuché el término Percepción Unitaria fue en Monterrey, tenía 13 años, era verano y pasaba de 1ero (7mo) a 2do (8vo) de secundaria.

Decidí entrar a estudiar Aikido¹ presionado por mis padres debido a la angustia que les provocaba mi ausencia de actividad y “productividad”.

Encontré una escuela que enseñaba Aikido relativamente cerca de casa y fui a preguntar. Resulta que sólo había clases por las noches martes y jueves de 8 a 10 p.m. y sábados de 2 a 4.

Tuve que ir durante los jueves, porque el primer día que fui a preguntar era miércoles cerca de medio día.

Cuando llegué, el salón largo y angosto, estaba lleno de practicantes de Aikido. El maestro menudo y sonriente vestido con la indumentaria del Aikido (Gi y Hakama) vino a saludarnos a mí y a mi padre, quien asistió porque él es quien iba a pagar la inscripción.

Mi padre le dijo al maestro de Aikido que yo estaba interesado en practicar, y le dijo, después de echarme una rápida mirada, que estaba muy chico, que el Aikido era más bien como para gente de su edad.

Mi papá dijo amablemente que él no estaba interesado.

El maestro entonces me preguntó si había practicado artes marciales antes, y le dije que sí, que había practicado hasta cinta verde de Imua Lima Lama y Shito Kai.

Dijo, “bueno... te esperamos el sábado de 2 a 4, te traes ropa cómoda y practicas”.

Llegué el sábado una hora antes. Confundí la una de la tarde con las dos de la tarde. Realmente estaba “dormido” o cantando todo el tiempo. Digamos que entiendo de alguna manera la “preocupación” de mis padres al verme como en el limbo.

¹ Aikido en su aplicación es un arte defensivo. Completamente reflexivo y relacionado éticamente a la defensa contra un ataque no provocado. No hay ataques en Aikido. Cuando las técnicas son aplicadas por un practicante que tiene cierto grado de maestría en el arte, no dejará lesiones en el que ataca.

Llegó el maestro de Aikido y comenzamos la práctica. Sufrí una contractura² tremenda durante la práctica, pero pasó pronto. Me quedaron ganas de volver. El maestro de Aikido, al final de la práctica, sugirió que intentáramos la Percepción Unitaria: sentir el contacto del cuerpo con el piso, mientras observábamos todo el campo visual. No entendí nada.

Simplemente regresé el martes, el jueves y el sábado. Me sentía muy bien cuando iba al Aikido. En cada clase se hablaba de la Percepción Unitaria - hasta llegué a pensar que la Percepción Unitaria y Aikido eran sinónimos.

Cuando el profesor de Aikido me insistió de manera individual que intente la Percepción Unitaria, le pregunto si el fundador del Aikido enseñaba Percepción Unitaria, y me contestó sin dudar, que la Percepción Unitaria es el fundamento del Aikido.

Desde entonces traté de entender qué significaba la Percepción Unitaria, porque me interesaba el Aikido.

Un buen día se me dijo que no habría clase el sábado porque venía el Dr. Rubén Feldman González a dar una conferencia e iríamos a escucharla. Yo accedí a ir porque creía que eso era parte del Aikido; y lo es, al menos en la manera como se practica en el Dojo con Jorge Antonio Padilla en Monterrey, y en ningún otro lugar.

Para terminar con el tema del Aikido quisiera comentar que en ese lugar no hay cintas, grados, ni reverencias al maestro ni a fotografías, imágenes ni nada de la *memorabilia* que se hereda con las artes marciales. Cuando llega un alumno nuevo, después de enseñarle a rodar y algunas cosas muy básicas, se integra a cualquier práctica que estemos realizando. Todos hacemos lo mismo a la vez. Creo que todos esos hechos hablan de la coherencia entre la Percepción Unitaria y el Aikido, practicado de esa manera, o de cualquier actividad humana inteligente. Cabe señalar que desde agosto de 1994 hasta la fecha, sigo practicando Aikido con Jorge Antonio Padilla (JP), mi amigo y hermano.

Entonces llegué puntual a la cita en el Centro de Monterrey para la conferencia sobre Percepción Unitaria, saludé a JP y dijo:

- Todavía no llega Rubén, pero esperémoslo aquí [en una placita que está a un lado del Hotel Fiesta Americana, lugar de la conferencia].

Pregunté: Entonces ¿Rubén Feldman practica Aikido? A lo que respondió:

- No, pero podemos enseñarle.

² La contractura fue provocada por hacer los ejercicios mal, por hacer las cosas con fuerza, tensión y pensando en lastimar a quien atacaba. Fue como un calambre que me sacó las lágrimas, paso rápidamente.

En ese momento me sentía muy confundido porque yo pensaba que Aikido y Percepción Unitaria eran una sola cosa.

Entonces apareció una figura barbona, gigante (yo medía a penas 1.55 por ese entonces) y un poco barrigona, vestida completamente de negro caminando por uno de los pasajes de la plaza.

Llegó hasta la banca donde estábamos sentados y saludó con singular alegría a JP, quien se había puesto de pie para saludar a Rubén con una sonrisa.

En eso Rubén me volteó a ver y me dijo:

- ¿Cuál es tu nombre?
- Jorge -le dije
- González es tu apellido ¿verdad?
- Sí, Jorge González –respondí.

Y dijo “bueno, vámonos porque ya casi es hora de comenzar”. Me quedé unos pasos atrás con JP y le pregunté: “¿Cómo supo que mi apellido era González?” Y él sólo sonrió y levantó los hombros.

Por mi parte seguía extrañado, no tenía la más mínima idea de lo que estaba haciendo ahí.

Llegamos al salón de la conferencia. En resumen no recuerdo nada de la conferencia.

Pasaron 2 años. Yo tenía 15 años.

Se me dijo de nuevo que por el fin de semana la práctica de Aikido se suspendía y me instó a asistir a un retiro sobre Percepción Unitaria, el cual tenía un costo de recuperación. El año anterior hicieron algo parecido en las montañas de San Pedro en Chipinque, pero yo no quise participar.

Hablé con mis padres al respecto y no tuvieron objeción en que fuera, así que fui.

Aquí tuve mi primer encuentro importante con la Percepción Unitaria.

Fueron tres días de diálogos. Recuerdo que para empezar el primer diálogo, Rubén Feldman González me hizo directamente una pregunta, dijo:

- Jorge, ¿crees que los seres humanos son todos iguales?
- Yo respondí que sí, porque todos somos iguales por dentro. Después de la piel casi no se ven diferencias.

Aquí se puede observar el pensamiento concreto que, quizás, todavía era dueño de casi todos mis procesos mentales.

No recuerdo nada del resto del diálogo.

Asistí a todos los diálogos, salvo por una ocasión en que me sentí muy cansado y me fui a caminar por el campo.

Al día siguiente del primer diálogo nos sentamos al aire libre.

Por ese entonces tenía aversión a la iglesia y a la Biblia y a todos los que hablaran de Dios, porque no veía en la oración, ni en los rituales, ni en el aburrido asistir a misa, la solución a nada, ni una vida misericordiosa o virtuosa en ningún sentido.

Hoy mi opinión sobre la Biblia -la cuál me he dado a la tarea de leer en griego original- es diferente, puesto que me he percatado que su mensaje dista mucho de lo que leemos en castellano, inglés o cualquier otro idioma.

El caso es que Rubén se puso a hablar sobre la Biblia. Y sobre la relación que él veía entre la palabra metanoia (que no quiere decir “arrepentimiento”, sino ir más allá de lo conocido) y la Percepción Unitaria.

Por mi parte, un poco molesto por las citas de la Biblia, le pregunté si es cierto lo que la Biblia dice, ¿por qué en el Apocalipsis sólo se habla de la salvación de 144,000?

Sin dejarme continuar y con una cara que mostraba compasión, quizás al ver la estupidez y violencia de mi comentario, contestó:

“Ah, lo que pasa es que en ese entonces la gente no contaba igual que hoy, ese es un muy buen ejemplo – 144,000 se cuenta $1+4+4 = 9$ y los tres ceros significa el número más grande.

En ese 9 (el dígito de mayor valor) a un lado de los tres ceros, se está diciendo en clave o código o cifrado, de acuerdo a esa vieja manera de enumerar, que la Salvación es para Todos.”

Quedé tan estupefacto con tan amorosa e inteligente respuesta que creo que ya no pude poner atención. Por lo tanto no recuerdo nada del resto del diálogo. Pero recuerdo que me sentía bien y por primera vez intenté la Percepción Unitaria con resultados increíbles.

Creo que fue en domingo que terminó el retiro, regresé a casa y, mis padres, con los que no tenía buena relación, me preguntaron con mucho gusto cómo me había ido.

Les dije que había estado muy interesante, les expliqué la Percepción Unitaria mientras la intentaba y realmente sentía todo de manera diferente. Me sentía tranquilo, calmo, pacífico. Escuchaba a mis dos hermanos menores y me sorprendía que no me “molestaban” en lo absoluto.

Sin embargo no terminaba yo mismo de comprender bien de qué se trataba todo esto.

Cuando terminé mi explicación sobre la Percepción Unitaria, y mi padre me vio así sentado hablando con ellos, me dijo: “no te conozco”.

Me preocupé tanto que hasta pensé en abandonar la Percepción Unitaria.

Por suerte tenía amigos en el Dojo de Aikido que me la recordaban cada martes, jueves y sábado.

Por esa fecha estaba en la preparatoria, tenía que elegir profesión. Tenía muchos intereses, como aun los tengo hoy – fotografía, mecánica, automóviles, biología, medicina, psicología y hasta música – pero inspirado por saber más de la Percepción Unitaria entré a la Facultad de Psicología. Grande fue mi decepción durante todos los años de estudio al descubrir no sólo que no existía la Percepción Unitaria en el programa de estudios, sino que los maestros no mostraban el menor interés en el tema.

En la Facultad decidí terminar con una novia a la que le gustaban las discotecas, desvelarse y tomar mucho, pero mucho alcohol. A mí, de manera, digámoslo “ya natural”, no me interesaba demasiado, pero con la Percepción Unitaria, el rechazo por esa forma de vida se volvió innegable y fuente de fuertes conflictos con ella, así que se acabó eso de mi parte.

El primer año de la carrera fue un periodo de fuertes ajustes en casa: mis padres se separaron, nos cambiamos – mi madre, mis hermanos y yo – tres veces en tres meses y así tuvimos muchos problemas de tipo circunstancial.

Por esa fecha eran exámenes finales y reprobé una materia. También por esa fecha regresaría RFG a Monterrey. Para el encuentro se recomendaba estudiar el libro *Psicología del Siglo XXI*. Me dispuse a leerlo, a la vez tuve que estudiar para la materia que dejé reprobada para presentarla de nuevo.

Se llegó la fecha de la visita de RFG a Monterrey e invité a una muchacha que me gustaba. Esa fue nuestra primera cita. Por cierto, me case con ella, hoy estamos juntos desde entonces (10 años en 2007, y tenemos 2 hijas, Zoé y Naia). El encuentro con Rubén anduvo de maravilla, Karina se interesó en la Percepción Unitaria y allí prácticamente comenzó nuestra relación de una manera que puedo describir como real y honesta.

Durante la “preparación para el encuentro con RFG” – y sospecho que debido al intento de la Percepción Unitaria y la lectura del material de estudio – comprendí todo a la perfección. Me presenté al examen y lo terminé en menos de 15 minutos, me puse de pie y le dije a la maestra: “ni lo revise, es un 100”. ¡Y realmente así fue! Quizás para el lector esto sea irrelevante o le parezca presuntuoso pero

jamás había podido decir eso en mi vida. Mi vida escolar fue siempre tortuosa porque no disfrutaba de la escuela, así de simple. No me sentía motivado a estudiar y cuando estudiaba no entendía ni la mitad por estar pensando en otra cosa. Recuerdo claramente una vez en que mi madre me sorprendió haciendo Katas de Imua Lima Lama en lugar de hacer la tarea.

A partir de entonces deje de ser un estudiante mediocre y me convertí en un estudiante de altas notas, jamás recurrí a copiar a partir de entonces. Prefería sacar menor calificación, es más, ni siquiera me preocupaban las calificaciones. Mientras estudiaba en la facultad, llegué a tener becas sin pedir las, sólo por haber obtenido los primeros lugares de la generación.

Como decía anteriormente, a partir de entonces toda actividad académica se me hizo fácil, lo cual toma relevancia hacia el final de la carrera en Psicología.

Por esas fechas comencé a participar en las reuniones de Diálogo sobre Percepción Unitaria en Monterrey, las cuáles eran después de la clase de Aikido del sábado, desde las 5:00 p.m. hasta las 7:30 p.m. aproximadamente.

En esas reuniones nos juntábamos los interesados a intentar la Percepción Unitaria y a comentar sobre el intento y algunas otras cosas de interés. Había reuniones en que, digamos, ocurría el diálogo, en otras sosteníamos un insignificante intercambio de opiniones. Esa es la verdad.

En el año 2000 recibimos una invitación para asistir al 1er Congreso Internacional de la Academia Internacional de las Ciencias-RSM, México. Así que me dispuse a ir, convencí a Karina de la importancia del congreso e hizo un esfuerzo para que sus papás le permitieran ir al evento lejos de casa.

Fuimos al congreso, viajamos en autobús hasta Celaya. Nos hospedamos en un hotel de baja categoría, después de todo teníamos apenas presupuesto de estudiantes.

Pero hicimos el viaje con mucho gusto, sobre todo por contar con la amistad creciente de Rubén Feldman González y su esposa Cecilia González Luna, a quien conocimos durante el congreso, así como la amistad de Luis Córdova Arellano, a quien conocimos en el mismo evento y quien dio una charla muy interesante sobre cómo él llegó a conocer y comprender la Percepción Unitaria.

En el congreso se expuso una introducción que escribió RFG con bellas frases de Jiddu Krishnamurti al final de su exposición.

A cada exposición le seguía un bello y pacífico diálogo.

Se expuso también el experimento EPR, el cuál dejo de ser teórico cuando se llevó a cabo en unas instalaciones en Suiza y se mantuvo el mismo resultado que en el teórico, comprobándose también el Teorema de Bell con su resultado de 0,

lo cual se traduce como la unidad innegable e inmediata de todos los objetos descritos como discretos en el Universo por algo que no es la luz.

Rubén Feldman González se explayó sobre el Orden Implícito al igual que Karl Pribram, a quien gustosa pero difícilmente ayudé a traducir su exposición durante el congreso.

Fue en el último día del Congreso, el cuál duro alrededor de 6 días, que RFG dijo una frase que profundizó, abrió o hizo la comprensión en mí de lo que es la Percepción Unitaria.

RFG dijo: “Lo que ve es todo lo que hay”.

Mientras lo decía intentaba la Percepción Unitaria, percibía la oscuridad del recinto, donde sólo el escenario estaba iluminado (se trataba de un teatro muy grande) escuchaba el sonido de la exposición y de la traductora simultanea que hablaba cerca de los asistentes angloparlantes. No había pensamiento, pura percepción.

En ese momento, en cuanto RFG terminó de decir la frase, comprendí que lo que veía no era Yo. Y me di cuenta que la traductora iba a traducir “Lo que ve es todo lo que hay” como “*what **you** see is all there is*” (lo que ves es todo lo que hay). Por algún motivo me vi compelido a interrumpir la exposición y decir: “Rubén, corrígeme si estoy equivocado, pero creo que lo que acabas de decir se traduce como ‘what sees is all there is’ (lo que ve es todo lo que hay) es decir no hay Yo en esa acción.”

Y dijo: “Claro, así es: *what sees is all there is*”.

Por mi parte me sumí en un silencio vibrante y energético sintiendo que *lo que ve es todo lo que hay*.

El congreso terminó y volvimos a Monterrey. Fuimos Karina y yo a las reuniones y hablamos sobre el congreso de atrás para adelante, es decir comenzamos por “Lo que ve es todo lo que hay”.

A pesar de haber tenido tan importante comprensión, me hacía mucha falta estudiar, ya que seguía confundiendo el Orden Implícito descrito por David Bohm, con el Inconsciente descrito por Sigmund Freud. Pero sin lugar a dudas ese congreso fue un parte-aguas en mi vida.

En ese mismo año tuve que elegir un área de “especialización” dentro de los estudios de licenciatura en Psicología.

Tenía Laboral, Conductual, Infantil, Clínica – Psicoanalítica.

Después de revisar las opciones y habiendo probado las mieles de la Psicología Holokinética, tomé la opción donde no me iban a imponer una técnica terapéutica. Estudié Laboral.

Seguí estudiando Psicología Clínica por mi cuenta. El estudio llegó a su climax en 2001 cuando RFG, en un infinito gesto de compasión y motivado sabrá Aquello por qué, nos invitó a Karina y a mí a su casa para hacer un taller de 50 horas sobre Psicología Holokinética.

En una nota de agradecimiento después del congreso le dije a RFG: “En 50 horas aprendimos más que en 5 años de carrera de Psicología”. Hoy sigo pensando lo mismo y lo sostengo. La comprensión sobre la Percepción Unitaria se consumó con ese taller de 50 horas, el taller había sido precedido por la lectura de la Obra Completa hasta ese momento y el DSMIV. En días del taller leí el libro “Lo Profundo de la Mente”. Hicimos el examen para Diplomarnos como Profesores Asociados de la IAS, tanto Karina como quien escribe y obtuvimos la calificación suficiente que nos acredita como profesores de Percepción Unitaria.

Me sentía tan seguro de la comprensión que tenía sobre el tema que llegando a Monterrey y con la carga curricular de la Lic. en Psicología agotada, tomé la opción de titulación con un examen general de conocimientos de la carrera con acentuación en área clínica, es decir para ver pacientes.

Cuando hice la solicitud, la maestra encargada del proceso de inscripción se quedó muy sorprendida con mi decisión y hasta me sugirió que no tomara el examen en otra área que no fuera la que yo había estudiado. Y aunque me hizo dudar, porque la oportunidad de presentar el examen es sólo una vez al año, decidí arriesgarme.

No estudié para el examen.

Llegó la fecha, hice el examen que dura 8 horas y lo terminé en menos de 6 horas. Obtuve alto rendimiento y me gradué con esa opción sin problema.

Al regresar, además de titularme, me dediqué a organizar e impartir talleres sobre Psicología Holokinética. Y seguimos impartiendo talleres y cursos desde entonces.

La relación con mis padres y hermanos mejoró de la noche a la mañana.

La vida verdadera ZOÉ comienza en Percepción Unitaria con la muerte de nuestro pasado y futuro, es decir de todo lo que creemos que somos. Las creencias, nuestros métodos, reglas y preferencias ahogan la relación directa con la realidad en flujo.

El año siguiente participé en el congreso de Psicología Holokinética de la IAS con una ponencia sobre la epistemología en Percepción Unitaria. Desde entonces he

participado con al menos una ponencia cada año. Escribo resúmenes de algunas reuniones inspirado en el contenido del diálogo o en algunas observaciones sobre las preguntas o actitud de los participantes.

En 2003, fui invitado por Rubén Feldman González y su esposa Cecilia a tomar la Dirección de la IAS-RSM-México, la cual con mucho gusto acepté.

Hoy en 2007, estamos en una situación en la que la IAS ve la posibilidad de establecer un centro de Investigación o CPH (Centro de Psicología y Psiquiatría Holokinética). En dicho centro se harán reuniones, conferencias, terapia y una Maestría sobre Psicología Holokinética.

Este es un breve resumen de los puntos más sobresalientes, al menos en mi memoria, de lo que es mi encuentro con la Percepción Unitaria y con mis amigos y hermanos que forman parte de la IAS.

Jorge A. González Ayala
Julio 2007, Monterrey N.L.

Aproximación a la epistemología; Percepción Unitaria de la realidad indivisa (Holokinesis)
2do Congreso de la IAS – Mexicali B.C.N. México

“...hasta ahora no hay una buena teoría sobre conciencia. No existe ni siquiera acuerdo sobre como sería dicha teoría... Una visión de la conciencia que haga justicia a la variedad de complicaciones, de seguro demandará una revolución en nuestros hábitos de pensamiento.”

Douglas R. Hofstadter

Daniel C. Denté, 1981

Bantam Books 1981

Este documento está inspirado en la necesidad de comunicar la Percepción Unitaria, promover su inserción en la cultura, facilitar su acceso a académicos y estudiosos en general, de la epistemología, la investigación científica, las ciencias humanas y naturales, la docencia y en todo interesado en el comportamiento y la conciencia.

De ninguna manera, este escrito, abarca todas las corrientes de la epistemología, después de todo cada reconocido filósofo, y no reconocido también, ha hecho un aporte a la epistemología. Sin embargo aquí se rescatan las principales tendencias, clásicas y modernas que atañen al estudio del conocimiento humano, proponiendo una fresca y nueva visión sobre la epistemología mediante una aproximación a la luz de la Percepción Unitaria.

Definición de Conceptos.

Es de suma importancia para evitar comparaciones e interpretaciones, que son fuente de confusión, aclarar ciertos términos a ser utilizados:

Epistemología: Estudio del origen, naturaleza y límites del conocimiento humano.

Yo: Mente como resultado de la interacción ente el individuo y el medio ambiente, conciencia particular.

MENTE: Conciencia Universal, Verdad, acción de la MENTE sobre el Yo y sus proceso inductivos, deductivos, intuitivos, etc.

Percepción Fragmentaria: Función básica del Yo, separación entre lo observado y el observador por una “identidad” llamada self, alma, Yo, ego, observador, experimentador.

Percepción Unitaria: (obj.) hecho neurológico que ocurre al darse cuenta del funcionamiento de los sentidos al mismo tiempo. (verbo) Percibir todo lo perceptible al mismo tiempo, sin palabra hablada o pensada (sin el hábito de nombrar, suspensión del lenguaje).

Ámbitos Psicológicos: ámbitos de funcionamiento psicológico, actuales o potenciales en el ser humano.

Ámbito Psicológico A: Aquello, ámbito que llega en el ámbito psicológico B. Inefable, sin representación simbólica coherente. Más allá del pensamiento.

Ámbito Psicológico B: Psiquismo humano en Percepción Unitaria, puede o no haber pensamiento puesto que abarca al Ámbito C. B por Bueno.

Ámbito Psicológico C: Ámbito de lo Conocido, pensamiento, lenguaje, símbolo, diálogo interno, actividad del Yo consciente e inconsciente (defensas, actos fallidos), memoria, condicionamiento. Única salida posible = ámbito B.

Conciencia Particular: Yo, alma, self y todo aquello que haga referencia a un observador o experimentador de la ¿realidad?

Conciencia Colectiva: Mosaico de condicionamiento, creencias colectivas, verdad colectiva (Todos los ciudadanos de la república mexicana son mexicanos.).

Conciencia Universal: Verdad, Revelación prístina, conocimiento no pensado.

Cuestiones fundamentales.

La epistemología trata algunos cuestionamientos que le dan sustento a su existencia en su forma actual:

1. ¿Qué / Dónde está el (observador) perceptor, la mente, el alma, la psique, el self, el yo, finalmente el sujeto?
2. ¿Qué es lo percibido, lo existente, el ser, la conciencia, el objeto, el mundo, finalmente el objeto?
3. ¿Cómo funciona la percepción, la intuición, cómo funciona la transición desde el mundo hasta el yo observador y viceversa? ¿Cómo se comunican el sujeto y el objeto?

A estas preguntas se les intentará dar respuesta al final del planteamiento ecléctico sobre la epistemología.

Otros aspectos de la epistemología

A continuación se presenta una definición de Sujeto y Objeto en su uso filosófico, unidades de interacción según la epistemología. Así como a otros conceptos básicos.

Sujeto: El espíritu humano considerado en oposición al mundo exterior.

Objeto: Cualquier cosa que se ofrece a la vista y afecta los sentidos, asunto, lo que piensa y se opone al ser pensador o sujeto.

El sujeto quedaría así, como el experimentador de la realidad, el observador, en forma de alma, razón, libre albedrío, etc.

El objeto sería entonces cualquier cosa (latín: res) incluido otro sujeto.

La observación en Percepción Unitaria permite darse cuenta que el observador o el sujeto no es una entidad permanente, por lo tanto cesa en el acto de observación. El observador es parte de lo observado en Percepción Unitaria, lo cual implica dos cosas.

1. El observador es una reificación, una realidad de la conciencia colectiva humana.
2. No existe separación de ningún tipo (espacial o temporal) entre el observador y lo observado.

De esto es posible darse cuenta sólo en Percepción Unitaria. La mente, es más que memoria y pensamiento, nos dice el Dr. Rubén Feldman González, esta verdad debe ser constatada por cada uno de nosotros.

Razón: La razón es un procedimiento intelectual que se utiliza para organizar la información, los estudios y la experiencia.

Características de la razón:

- La razón no es exclusivamente personal.
- La razón es universal (Platón/Descartes). Cualquiera la posee, inclusive aquellos que no la utilizan, es universal en el sentido de que todos podrían estar de acuerdo en ciertos argumentos.
- Se utiliza la razón para llegar o establecer la verdad.

Aquí se puede hacer un alto para re-venir (ver de nuevo) cuidadosamente lo que implican estas proposiciones. Platón y Descartes plantean que la razón es en todo sentido universal por que todos los sujetos pueden estar de acuerdo en ciertos argumentos.

Sin embargo partiendo de la definición de Conciencia Colectiva, se puede hacer claro que lejos de ser universal, la razón, apenas califica para un proceso colectivo, no cuestionado y dado por verdad en sí mismo, por carecer de ver su

funcionamiento en totalidad. Funcionamiento que tiene como fin la abstracción, separación, decisión y división; todos procesos fragmentarios de la realidad.

El planteamiento de la Percepción Unitaria, como hecho psicológico, replicable en casi cada ser humano (excepción de algunas enfermedades), es que ésta es el medio de contacto directo con la realidad, donde el sujeto es irrelevante, puesto que es parte del proceso de observación y conocimiento de la Verdad.

Verdad: Buscar la verdad, a través de la razón es intentar comprender lo que es real.

No todas las verdades son del mismo tipo, o están sujetas por los mismos medios: El razonamiento tiene la misión de definir las diferentes “arenas” de la verdad:

- Empirismo
- Racionalismo
- Relativismo
- Universalismo
- Escepticismo
- Revelación

He aquí otra cuestión digna de observación cuidadosa, en los diferentes aspectos de la epistemología, se habla de una verdad para cada aspecto. La observación pasiva y alerta en Percepción Unitaria revela que la Verdad es Una, y que toda verdad parcial, es una mentira.

Por eso el intento de rescatar este estudio y tratar de realizar un enfoque total, que delate la incoherencia de algunas proposiciones y plantear el aspecto holokinético de la epistemología.

Re-visión de Vertientes Epistemológicas

Ahora se puede abordar algunas vertientes epistemológicas, sin perder de vista las observaciones que se hacen a cada una, a fin de dar cuerpo a una propuesta epistemológica basada en el hecho psicológico de la Percepción Unitaria.

EMPIRISMO

Plantea lo siguiente:

- Conocemos las cosas por que las experimentamos con los sentidos;
 - 5 Sentidos
 - Emociones
- El conocimiento es inductivo
- El conocimiento es a-posteriori
- Las sensaciones se convierten en impresiones

- La mente es una tabula-rasa (está vacía)

Del empirismo podemos rescatar el funcionamiento de los 5 sentidos como el acceso a la verdad, sin tiempo en ese proceso.

Se reconoce que el conocimiento en percepción fragmentaria es en cierta parte inductivo.

Las sensaciones se convierten en impresiones debido a la función del yo de establecer un orden cronológico. Es un proceso en el cual se cristalizan ideas, entre ellas la idea misma del yo.

Las emociones no se ven como un proceso que ayuda a experimentar, sino que son producto del condicionamiento, la conciencia colectiva, etc. Las emociones no se separan de la observación, se observan en Percepción Unitaria como parte de lo observable.

La mente no es una tábula-rasa, está ya, en contacto con la conciencia colectiva, es parte de la MENTE. La mente, como la describe el empirismo, es un producto de la abstracción.

RACIONALISMO

- Conocemos las cosas a través de la razón
- Somos un conjunto de ideas / nociones: ideas innatas
- El conocimiento es intuitivo
- El conocimiento es a-priori
- Rene Descartes

La razón en sí, o el pensamiento junto con la memoria consciente e inconsciente es todo lo que el Yo conoce, por lo tanto, del racionalismo rescatamos su descripción del conocimiento intuitivo, pero se trasciende la existencia a través de la razón.

En este sentido se plantea que si bien la mente es razón, pensamiento, memoria, emoción, idea y noción, es también, más que eso, es parte de la Verdad, es una con el Universo.

La descripción del racionalismo de la epistemología es solo aplicable para la percepción fragmentaria de la realidad.

RELATIVISMO Y UNIVERSALISMO

- Según el relativismo, el conocimiento está relacionado con:
 - Género
 - Clase Social
 - Interés: Político y Económico
 - Cultura
 - Carácter Personal

- Sin embargo, según el universalismo, existe un cuerpo de conocimiento universal desde el que todo conocimiento se deriva
 - Leyes de la Ciencia
 - Humanidades

Desde el punto de vista holokinético, ambas posturas están en lo correcto cuando describimos una aproximación fragmentaria a la verdad, los ejemplos de aspecto Universal o Relativo son producto de la conciencia colectiva y está última es abarcada por la Conciencia Universal, en última instancia la Verdad.

ESCEPTICISMO

- El escepticismo niega o duda sobre la habilidad para razonar como el medio para encontrar la verdad. Plantea que no hay conocimiento absoluto. El escepticismo clama que no hay conocimiento certero.
- Se le plantean las siguientes objeciones
- ¿Está el escéptico certero de su creencia en el escepticismo?
- El escéptico utiliza la razón para elaborar argumentos para convencer o persuadir de su “verdad”.
- Duda de su propia duda – Si no hay lugar para la certeza, no hay lugar para la incertidumbre.

En relación al escepticismo lo siguiente:

La razón es parte del pensamiento, está pertenece al ámbito de lo conocido (Ámbito psicológico C) este ámbito es abarcado por el ámbito B de la Percepción Unitaria, por lo tanto no se niega o se duda de la capacidad de razonar o pensar para plantear con símbolos la Verdad.

Sin embargo, se está de acuerdo en cuanto a que; la habilidad para razonar no es el medio para encontrar la verdad.

Lo absoluto o certero del conocimiento se puede describir como una identificación del Yo, o el observador, con lo observado.

La Verdad en última instancia se revela solo en Percepción Unitaria, cuando el cerebro está en silencio y no hay contenido juzgando lo percibido, esto abre paso al siguiente planteamiento.

REVELACIÓN

- El concepto de Verdad Eterna, no se relaciona con la experiencia
- La verdad es “revelada”, a los seres humanos
- La verdad es alcanzable por intuición, no racional (que no es irracional), sentimientos, pasiones o impulsos.
- El orden de este tipo de conocimiento es divino, espiritual, místico, de fe.

- *Es necesario considerar la imposibilidad de probar algo como esto utilizando el pensamiento lógico.*

De la Revelación se pueden rescatar ciertos conceptos, por ejemplo:

1. El conocimiento de la Verdad ocurre solo por revelación, y está solo puede ocurrir en Percepción Unitaria de la realidad, esta verdad no es eterna, sino atemporal.
2. De las formas de alcanzar la verdad que plantean, la única congruente sería la no-racional, pero con base en la Percepción Unitaria. Esto se describe como pensamiento negativo. El pensamiento negativo es pasivo, tiene poca participación del Yo. No es comparación, sino comprensión.
3. La invitación no es a probar conocimiento mediante leyes o modelos, sino a vivenciar en uno mismo la Verdad a través del intento consistente de la Percepción Unitaria. Por lo tanto la Verdad no es lo que se comparte, ni siquiera puede ser abarcada por el pensamiento, la razón, la inducción o cualquier proceso de la conciencia particular o colectiva.
4. La verdad no tiene una naturaleza particular, sino total, holokinética.

EPISTEMOLOGÍA HOLOKINÉTICA

A continuación los principios epistemológicos con la introducción de la Percepción Unitaria de la realidad en el observador.

- Existe un Sujeto que forma una unidad con su base biológica, no existe separación de ningún tipo (por ejemplo mente-cuerpo). El sujeto es lo relevante en percepción fragmentaria.
- La mente (conciencia particular) es producto de la interacción del sujeto con el medio ambiente y el sujeto está a la vez inmerso en variables como la conciencia colectiva. No es eterno.
- La adquisición del conocimiento o la “verdad” en percepción fragmentaria obedece parcialmente a cualquier esquema epistemológico, y es en percepción fragmentaria, que son relevantes el sujeto y el objeto.
- La Percepción Unitaria es el único camino (y no es un camino) a la verdad y el conocimiento.
- En Percepción Unitaria, el observador es parte de lo observado, el observador es irrelevante, no hay objeto de estudio, y a la vez, todo es el objeto de estudio. Se revela que existe pensamiento pero no pensador.
- Una vez que el observador cesa, se comprende que lo que ve (MENTE) es todo lo que hay.
- Las consecuencias de la Percepción Unitaria de la realidad quedan, a la mente o conciencia particular del observador o sujeto, como conocimiento.
- El tiempo es irrelevante en esta observación (Percepción Unitaria).

- No hay representación simbólica que pueda explicar la irrelevancia del sujeto y la VERDAD no puede ser alcanzada por el pensamiento o cualquier proyección de la memoria que es lo pensado.
- Estos hechos no se comprenden con el pensamiento por lo tanto se hace solo énfasis en la Percepción Unitaria, que puede ser comunicada con palabras, pero debe ser intentada por cada "sujeto".
- La verdad es una mentira para el pensamiento, y el pensamiento tiene tantas verdades como conciencias particulares.

Respuestas a preguntas epistemológicas fundamentales y Epistemología Holokinética

Ahora un intento por dar respuesta las cuestiones que atañen a la epistemología, después de este acercamiento ecléctico.

1. ¿Qué / Dónde está el (observador) perceptor, la mente, el alma, la psique, el self, el yo, finalmente el sujeto?
El observador es una abstracción producto del pensamiento, es el experimentador, un conjunto de memorias conscientes e inconscientes, ultimadamente el Yo.
Esté cesa en el acto de percibir unitariamente la realidad. El yo es un núcleo, y por lo tanto no tiene ubicación, trasciende al cuerpo siendo parte de la conciencia colectiva y sus productos, cultura, clases, etc.
2. ¿Qué es lo percibido, lo existente, el ser, la conciencia, el objeto, el mundo, finalmente el objeto?
La realidad incluyendo al observador es lo percibido, pero en esta observación no hay un centro, lo único que hay es observación.
3. ¿Cómo funciona la percepción, la intuición, cómo funciona la transición desde el mundo hasta el yo observador y viceversa? ¿Cómo se comunican el sujeto y el objeto?
La Percepción Unitaria, la conciencia del funcionamiento de los 5 sentidos al mismo tiempo, es la única forma de contacto con la realidad última y verdadera. En este acto no hay transición que implique tiempo y no existe separación o comunicación, hay comunión entre el observador y lo observado. Existe pensamiento pero no pensador.

Cabe mencionar que estas respuestas están sujetas al criterio (condicionamiento, creencia, pensamiento inductivo o deductivo) de cada observador, calificándolas de verdades absolutas, verdades parciales o completas mentiras, es por eso, que se invita al lector a darse cuenta del funcionamiento de sus sentidos al mismo tiempo.

Intentar la Percepción Unitaria consistentemente es la forma prístina de acceso al conocimiento. Y esto solo puede ser cuestionado por el pensamiento.

Las implicaciones para la educación y la cultura en general son inimaginables.

Jorge Alfonso González Ayala

Sobre el Diálogo Verdadero – 3er Congreso IAS – Monterrey 2004

Lic. Jorge González Ayala-Psicólogo-

Este ensayo es motivado por la necesidad de comunicar la Percepción Unitaria de manera vivencial entre todos los diplomados y los invitados a los diálogos exploratorios sobre la Percepción Unitaria.

Hemos descubierto que el diálogo es de vital importancia para introducir la Percepción Unitaria en la cultura. Sin embargo es muy complicado dejar claro lo que está implícito en el diálogo. Por lo general se toma diálogo como una plática, como un intercambio de ideas de manera verbal. Sin embargo el diálogo en el sentido que aquí lo utilizamos va mucho más allá del intercambio de ideas verbales.

Existe literatura que describe muy bien lo que es un diálogo y a lo que nos referimos con diálogo y el valor que tiene para difundir la Percepción Unitaria a toda la humanidad. Pero quisiera expresar los hallazgos que hemos tenido explorando el tema; su significado, una aproximación negativa, libre de paradojas.

De manera simplista podemos definir a la plática como cualquier intercambio verbal sin el intento de la Percepción Unitaria por parte de sus participantes.

Sin Percepción Unitaria, como factor que determina el diálogo, lo que tenemos en general es intercambio de hostilidad.

En un diálogo hay participación de varias personas. Sin embargo la identidad no es relevante. El moderador no es relevante, cabe mencionar que el orden mecanizado, no es producto de la paz y el orden que surge en Percepción Unitaria. En el diálogo hay un orden que abarca a los participantes y al intercambio verbal.

Estas son algunas observaciones puntuales relacionadas con el diálogo:

- Sin Percepción Unitaria es imposible que haya algo nuevo en la mente de los participantes del diálogo.
- El diálogo no es sentarse a platicar, reunirse a comentar sucesos o bien tomar café.
- En el diálogo el insight no es sólo de un participante.
- En el diálogo todos estamos viendo lo mismo al mismo tiempo.
- La identidad se funde en el diálogo.

- La comunión, la mente grupal, el insight y la Percepción Unitaria están relacionados con el diálogo.
- En la plática común (sin Percepción Unitaria), está el conflicto horizontal separándonos de los otros participantes con nuestras posturas y memoria.
- El diálogo verdadero no es "yo hablo", es "hablando-escuchando-sintiendo al mismo tiempo".
- En un diálogo no hay bandos, los bandos son producto del pensamiento, de la actividad fragmentaria del yo.
- En un diálogo hay Percepción Unitaria del pensamiento.
- No sé si el diálogo es fundamental para la comprensión de la Percepción Unitaria, pero la Percepción Unitaria es fundamental para el diálogo verdadero.
- El diálogo es ir VIENDO la resistencia que tenemos a la Percepción Unitaria. Es un espacio para ir intentando la Percepción Unitaria juntos, recordándonos con la sola presencia, el hecho de la Percepción Unitaria.
- No haber leído sobre el tema no es pretexto para no participar de un diálogo, pero la lectura ayuda al fluir del diálogo, sin embargo el diálogo puede darse con el mero intento de la Percepción Unitaria.
- El pasado de los participantes no son los participantes del diálogo.

Estas no son conclusiones dogmáticas a ser aceptadas o tomadas como verdad, son aspectos a ser investigados, a ser vistos en un diálogo entre amigos, entre iguales, diálogo que no nace de la identificación con el grupo ideológico, o con la afinidad de ideas, sino entre iguales que son producto del fluir de la realidad y de la muerte de instante en instante del observador en cada uno de ellos.

"Resistencias, mezclas y confusión en el intento de la Percepción Unitaria" Para exponer 4to Congreso de la IAS – Tepoztlán (18 a 20 de Marzo 2005)

Darse cuenta que la psicología sólo estudia la memoria es algo muy diferente a escucharlo y repetirlo. Es decir; ¿Qué significa que Krishnamurti diga que la fortuna que tuvo es, que todo lo que sus maestros le dijeron le entro por un oído y salió por otro?

A lo que voy es; ¿cuál es la esencia de la comprensión, la “madre” de la comprensión que nos hace ver los errores y las incoherencias, no sólo en el trabajo sino en nuestra manera de expresarnos, al hablar, al dirigirnos a alguien, al momento de hacer algo con algún propósito?

El tema de este congreso es la resistencia, las mezclas y la confusión en el intento de la Percepción Unitaria. Sinceramente veo que no hay tal cosa como una resistencia voluntaria, expresada como una mezcla con el fin de hacer “mejor” o más “comprensible” o más “vendible” a la Percepción Unitaria, pero sí mucha confusión, pero esa confusión, como la resistencia no es voluntaria, es decir: yo no puedo hacer nada para dejar de estar confundido.

Veamos esto despacito. La confusión generalmente la entendemos como falta de conocimiento, de información. Suponemos que si tenemos suficiente información dejamos de estar confundidos, dejamos de tener incertidumbre, dudas, buscamos las respuestas, las respuestas son lo más importante.

Creemos también que la confusión siempre está atada a un solo tema particular. Pero ¿es así? Es decir, psicológicamente existe claridad, de tal manera que ¿sólo falta información?

Puedo decir que durante años estuve expuesto al “conocimiento” de la Percepción Unitaria, los amigos insistían en el intento, pero yo creía que era suficiente con saber. Después de todo, todo lo que conocía hasta ese momento era el movimiento de la incertidumbre (entiéndase incertidumbre como falta de información.) a la certidumbre (entiéndase certidumbre como respuestas.). De verdad que es hermoso ir viendo que hay mucho más que lo conocido, que las respuestas que uno busca limitan la comprensión, limitan el conocimiento y de manera especial impiden el INSIGHT que se refresca, se renueva cada vez que hay Percepción Unitaria. Pero es indispensable tomarse la “molestia” de intentar una manera diferente de percibir constantemente, esto significa no dar por hecho que entendemos, sino ir viendo.

No es cuestión de tiempo el estar claro, creencia muy generalizada entre nosotros, la creencia de que con el tiempo y la actitud positiva todo se resolverá, incluida la comprensión de la Percepción Unitaria. Como si fuera algo que yo tenga que entender y manejar... Y junto con esta creencia, está la otra creencia de que: “más conocimiento e información ayuda a la comprensión”. Es decir, que como no

entendiendo lo que es la Percepción Unitaria, si la trato de explicar desde lo que ya conozco se hará clara. Seré claro, tendré comprensión, lo único que me hace falta es que “hables en mi idioma” que me digas cómo pensar positivo en Percepción Unitaria, que dejes en paz mi tristeza (coraje, miedo) que ya me acostumbré a vivir con ella y me hace ¿feliz? Que necesito los niveles, ¿cuántos niveles de Percepción Unitaria hay? Que necesito seguir a un maestro, de otra forma nunca entenderé la Percepción Unitaria.

Entonces, ¿no será que la confusión podría tener su origen en la información, en lo que ya conozco, en la manera de ver, de percibir, que ha sido fomentada por la así llamada cultura, desde que nací?

¿Vemos esto? ¿Se puede ver ahora mismo? No por convencimiento, eso no es ver. Me refiero ver en Percepción Unitaria, ver el movimiento del pensamiento que asiente o disiente con lo que se va diciendo. ¿Nos damos cuenta de ese movimiento? O sólo vamos identificando lo que se va diciendo con lo que ya sabemos, eso no es escuchar, ese es un escuchar parcial. La memoria es lo que va re-conociendo y yo soy esa memoria. ¿Puede la memoria cesar, para que comience el verdadero escuchar? ¿Yo voy a detener la memoria? ¿Qué no se dijo antes que yo soy la memoria? ¿Puede la memoria detenerse a sí misma? ¿Puede el pensamiento, que es el movimiento entre los contenidos de memoria, detenerse a sí mismo?

¿Estamos intentando la Percepción Unitaria?

Son muchas preguntas. Todas están relacionadas entre sí. Existe un innegable condicionamiento, heredamos el miedo, la búsqueda de prestigio para huir del miedo, la búsqueda de placer para olvidarnos del miedo, la búsqueda de poder para sentirnos superiores al miedo, pero todo esto está motivado por el miedo. Nos separamos del miedo, sin darnos cuenta que nosotros y el miedo son la misma cosa. ¿Puede el agua dejar de ser Hidrógeno y Oxígeno?

El YO, ese incoherente manojito de memoria-ideas-emoción se apropia de toda acción, operamos a un nivel de postración psicológica sin precedentes. Estamos dormidos, vamos por la vida sólo viendo lo que nos gusta, juntándonos con quien nos conviene, dejando a los demás en “paz” para que me dejen en “paz” con el respetable nombre de tolerancia, en fin cultivando y cosechando conformidad.

Leí decir a Krishnamurti, cuando le hablaba a unos niños en la India: “Ustedes ahora que son jóvenes tiene que sembrar la semilla del descontento”. ¿Qué quiere decir esto? Está hablando de que existe un condicionamiento que ya está desde que somos jóvenes, que nos empuja a hacer exactamente lo mismo que las generaciones anteriores; creer, buscar, sufrir y justificar el sufrimiento, acoplarnos, amoldarnos a una estructura social que sólo existe en la imaginación.

No importa la cultura o la manifestación de la misma, todas se reducen a lo anterior, la creencia, la identificación, el sufrimiento y la justificación del mismo a

través de complicados y no tan complicados mecanismos de defensa inconscientes.

Es este condicionamiento, esta forma fragmentaria de percibir; lo que no me deja ver más allá de lo que conozco, lo que hace que cuando leo algo que no entiendo, pienso que seguramente se refiere a otra cosa. Entonces oigo a alguien en un diálogo decir: “Lo que ve es todo lo que hay” y casi de inmediato, sin meditarlo un segundo, digo: “Ah, lo que yo veo es todo lo que hay” o alguna otra barbaridad.

Estamos explorando la naturaleza del pensamiento, en esencia fragmentario, en esencia contradictorio que quiere explicar aún lo desconocido pero sin abandonar el cálido refugio de lo conocido, de la certidumbre, de las respuestas.

¿Vemos que el origen de toda confusión está en lo que digo ya saber? ¿Que si digo: “Ya se” termina la investigación? ¿Que estoy muy cómodo a pesar del sufrimiento y que no tengo energía para ir más allá de lo conocido, más allá del pensamiento? ¿Y que si quiero ir, eso se queda sólo como deseo e imaginación, una buena idea? ¿Es eso investigación, el aceptar ciegamente que todo lo que hay en la mente son ideas?

El INSIGHT no se puede inducir, no se puede aprehender, pierde su valor (ya no es insight) si se aprende de memoria como un dogma, si se vuelve creencia. Y el INSIGHT es la única forma de ver claramente que no hay tal cosa como Percepción Unitaria en nuestra cultura bajo ningún nombre o manifestación, cuestión que el condicionamiento no nos deja ver (al menos hasta Marzo 2005.). Pero como en la cultura ya existe la palabra inteligencia, y la palabra percepción y el concepto unitaria y creo saber lo que es la inteligencia y creo entender las palabras y los conceptos, entonces digo que la Percepción Unitaria debe ser un concepto más y que la Percepción Unitaria es como tal o cual cosa que escuché o vi ayer.

La mentira se separa de la verdad sin esfuerzo y sin dolor, por que esa separación no la hace el observador, la hace el discernimiento la inteligencia.

Quisiera enlistar una serie de frases coherentes con la Percepción Unitaria y que viéramos cuan incoherentes son con lo conocido.

La inteligencia es, yo no soy inteligente.

La claridad es la luz que ve.

Discernir es una acción que no depende del sujeto.

La comprensión (El INSIGHT) ocurre sólo ya, en silencio y sin palabras, después viene el penoso proceso de traducción de la comprensión a lo conocido, las palabras.

El INSIGHT es eterno, porque sólo se puede ver ahora mismo.

Evidentemente yo no tengo la verdad, la verdad no se contiene, la verdad no es algo que nos va a ocurrir y en lo que nos vamos a estacionar, la verdad es el movimiento.

- ¿Qué se necesita para ser feliz?
- Vayamos viendo.

- La Percepción Unitaria es la observación del observador y lo observado.
- ¿Entonces quién percibe?
- Ese es el pasatiempo de los filósofos.

- Yo quiero ser original y único.
- Ya lo eres, como todos los demás.

El individuo no ve la división por ningún lado.

- Necesito una teoría para explicar el mundo.
- ¿Y para verlo?

La vida verdadera es Ya, no es algo que viva Yo.

- Yo no creo en la Percepción Unitaria
- Entonces vamos bien

No hay tal cosa como adicciones, sólo hay una adicción, esa es el pensamiento.

No existen fronteras, sólo el pensamiento que las inventó.

- Yo pienso...
- No pasa nada con decirlo, mientras sepas que no es así.

El pensamiento es como la saliva en la boca, pero no por eso vamos a estar babeando.

El pensamiento es el centro de la cultura, ha sido elevado hasta lo más alto de la jerarquía inventada por él mismo. Los puestos mejor pagados implican actividades de planeación, proyección de soluciones a partir de eventos pasados, anticipación al futuro y especulación. Es decir que entre más pienses eres mejor, más vales. Pero el problema no es ganar dinero, sino que uno realmente cree que; Yo soy el trabajo que tengo, yo soy mis estudios, yo soy mi puesto, yo soy un rol o una actividad u oficio que desempeño.

Estas y muchas cosas más son producto de un error en la percepción, un error que genera división y es la última causa del insulto más grande a la inteligencia: la guerra y la justificación de la misma tratando de garantizar la prevalencia de mis ideas.

Por eso lo único que está claro aquí es que no hay nada que yo pueda hacer para introducir la Percepción Unitaria como hecho, no como propaganda, en la conciencia colectiva. Yo soy producto de la conciencia colectiva, la Percepción Unitaria abarca a la conciencia colectiva. Lo único que se puede hacer entonces es intentar la Percepción Unitaria sin esperar ninguna cosa de nadie y hablar sin motivo a todo el que quiera escuchar, incansablemente hasta la muerte, puesto que en cada uno de nosotros está la posibilidad, el potencial infinito necesario para la mutación de la mente de la humanidad.

La frustración es más de lo mismo, evidentemente, la sistematización es más de lo mismo, la propaganda es condicionamiento, la Percepción Unitaria es la salida de la condición humana con todo su dolor, con toda su miseria y es el comienzo de la vida verdadera que sólo es ahora.

**5º Congreso de Psicología Holokinética
Ciudad de México 10 – 12 de Abril de 2006**

El ser humano está condenado a la extinción mientras no entre en contacto con lo que la memoria no puede producir

Queridos amigos y hermanos que compartimos el interés por la cuestión más importante de la existencia, ignorada hoy; por la mayoría de los seres humanos y repudiada visceralmente por el proceso META, cada vez que no hay Percepción Unitaria.

Es para mí un gran privilegio estar aquí y compartir con ustedes esta ponencia que surgió del diálogo amistoso entre amigos. Esta ponencia es realmente un ensayo que surge de la pregunta ¿qué es aquello que la memoria no puede producir?

Memoria 101

En Percepción Unitaria he podido ser testigo de cómo es que uno no conoce sino, re-conoce todo lo que ve, escucha y hasta degusta, –para prueba está el dicho-, “La carne de iguana sabe a pollo”.

He tenido el infinito gusto de enseñar la Percepción Unitaria a un grupo de personas en talleres como los que los asistentes han tomado y he distinguido que la dificultad principal para asimilar la información sin distorsión es precisamente que el movimiento de la memoria sigue ocupando el centro de la actividad cerebral.

Hemos visto también, gracias a evidencias científicas aportadas por autores como Paul Pietsch, Pribram y Lashley que la memoria está, por así decirlo, alojada en la totalidad del cerebro y presumiblemente cierta forma de memoria trasciende la materia cerebral en forma de energía electromagnética que, en última instancia, es un proceso material. Así tenemos que la memoria puede hacer modelos y teorías del funcionamiento del cerebro, pero no puede ver el funcionamiento del cerebro, cosa que sí es posible en Percepción Unitaria.

La memoria tiene un funcionamiento semi-autónomo como la respiración. Es decir, así como podemos respirar a “voluntad”, podemos evocar o pensar a “voluntad” y, las dos funciones se ven afectadas en su precisión e impactan directamente la homeostasis del organismo cuando la voluntad actúa sobre ellas.

La función de la evocación se ve también como autónoma en el intento de la Percepción Unitaria, donde surgen recuerdos y palabras sin voluntad de evocarlos. Esto deja entrever que realmente el pensador es producto del pensamiento y no a la inversa.

A mí me sorprendía y todavía me sorprende; como Krishnamurti hablaba del funcionamiento de su cerebro. Decía cosas como “El cerebro estaba

completamente quieto, en silencio.” Pero esto es algo posible para cualquiera que se tome en serio la Percepción Unitaria, puede verse el funcionamiento del cerebro, puede verse la totalidad de su funcionamiento, cada implicación de cada pensamiento, cesa el autoengaño provocado por los mecanismos de defensa y cesa el conflicto con su sensación de odio y tristeza.

Asumo, en función de la observación prístina en Percepción Unitaria, que es la ausencia de estímulo a la memoria mediante la “evocación llamada voluntaria” o ensoñación ES lo que abre la puerta a ese fresco funcionar del cerebro denominado Segundo Silencio en el ámbito B. Por así decirlo, se termina un orden en el cerebro y da lugar (aunque sea por instantes) a otro orden.

Introduciendo una “Conciencia de Enfermedad”

Al ir escribiendo y leyendo esto veo que es una pena tener que recurrir a los conceptos y a la paradoja de hablar sobre una forma de silencio para tratar de explicar la Percepción Unitaria, pero hoy no se ha dado esa masa crítica de la que hablaba David Bohm para que la conciencia colectiva de la humanidad mute, así que continuemos. Hoy tenemos en nuestra conciencia colectiva el predominio de la actividad de la memoria-pensamiento con sus productos fragmentarios. Me permito citar algunos ejemplos.

Desarrollo Humano: Que enfatiza la actividad egocéntrica y la separación entre los seres humanos anteponiendo las “necesidades” propias y buscando la abundancia sin darse cuenta que toda abundancia es producto de la carencia en algún otro lugar.

Desarrollo Sostenible: Concepto incoherente en su propuesta, cuyo objetivo es explotar el medio ambiente y sus recursos brindando la ilusión de que los recursos no renovables como el agua, los bosques, el petróleo y el gas pueden llegar a serlo, es promovido por todos los países en búsqueda del desarrollo económico que representa el bienestar y privilegio para un fragmento de la humanidad (menos del 5%) que lo poseen casi todo.

Desarrollo Económico: Que está lejos del desarrollo social que significa el crecimiento equilibrado de todos los sectores de la población por igual. El desarrollo económico es un término que describe las supuestas ganancias de un país.

Naciones Unidas: Krishnamurti lo describe mejor que nadie: Las naciones tienen que decidirse si son Naciones o son Unidas.

Y en un aparente movimiento opuesto está la propuesta:

Ecologista: Que violentamente o con la llamada “No Violencia” defienden los derechos de los animales y los seres vivos del planeta.

Movimientos contra la Globalización o el Neoliberalismo: En esencia violentos, que terminan por utilizar los mismos métodos que sus proclamados enemigos.

Las ONG: Organizaciones no Gubernamentales que tienen por objetivo tratar de reparar los desperdicios dejados por los movimientos del resto de las organizaciones mundiales, legales, ilegales y corporativas, que a su vez sobreviven gracias a las aportaciones económicas de las instituciones que ocasionaron el problema.

Existe también el insignificante, pero masivo, movimiento religiosos, que se limita a dar esperanza y sobrevivir a costa de los creyentes y, llegado un punto de incompatibilidad con la supervivencia de la secta, a veces, termina por asesinar o extorsionar a sus propios miembros.

Podemos poner la expectativa de salvación de la humanidad en la educación, pero para educar se necesita un cerebro bien nutrido, cosa que carece al menos el 50% de la población. La educación está diseñada para la especialización y la fragmentación del conocimiento. La educación llamada religiosa dicta dogmas y líneas de pensamiento. Toda la educación está influida por una corriente filosófica particular aunque el que enseñe no lo sepa y eso sesga el cerebro del estudiante, así como lo está el del maestro. La educación familiar es hoy por hoy un auténtico desastre donde hay dos opciones: a) La generación replica a la anterior, fomentando los mecanismos de defensa inconscientes en todos los ámbitos de la vida, b) La generación nueva queda aislada por el lenguaje, la moda y la mercadotecnia, pero repite los mismos vicios y vulgaridades que la anterior con nuevos nombres.

Ahora bien, mencionar todo esto no tiene como objetivo condenar o criticar, sino apuntar al hecho, describir la condición actual de la humanidad. Que sin importar longitud y latitud se encuentra inmersa en un mecanismo incoherente y autoalimentado por el ego de cada uno de nosotros. Donde toda búsqueda de beneficio a la familia o al prójimo esconde el ensalzamiento del Ego.

No concluyamos

He venido exponiendo y diciendo de diversas formas que el ser humano desconoce una actividad del cerebro que no sea la de la memoria, que no sea la de planear, organizar y administrar recursos a conveniencia y beneficio de su persona o el grupo social de su preferencia, esto es fácilmente observable en nuestra vida cotidiana.

Cuando hablo de este tema, el auditorio demanda a gritos al verse identificado con uno de los movimientos anteriores, una propuesta de mi parte, demandan que sea propositivo y no solamente crítico.

Pero esto no es una crítica, es un hecho. La actividad del ser humano es fragmentaria, egocéntrica y el tejido social es el individuo y a la inversa.

Lo que se señala desde el principio, es que la búsqueda de nuestro bienestar está condicionada y apegada a lo ya vivido, estamos muy preocupados por la originalidad y en el cerebro no hay otra cosa que no sea pensamiento, esto quiere decir que por más novedosa que sea la idea o el movimiento que da origen a esa idea, por más productiva que sea, por menos seres humanos que deje fuera de la solución; produce pensamiento...

El cerebro tiene olvidado ese movimiento que no es el de la memoria, que no es el de re-conocer. Nuestro cerebro al nacer es un cerebro incapacitado para la vida verdadera, para la vida fuera del símbolo, es un cerebro que tiene el potencial para la vida verdadera, pero sin Percepción Unitaria está condenado a repetir hasta la muerte el ciclo de memoria–pensamiento–emoción–memoria.

Entonces, ¿Somos capaces de distinguir todo lo que implica memoria? ¿Hay algo que no sea memoria? ¿Está claro que todo lo que conocemos y estudiamos es memoria y que esto condiciona a que se mantenga todo de la misma manera?

“Ver es hacer”, decía Krishnamurti, “La Percepción Unitaria es la Acción Fundamental”, dice Rubén Feldman González. Y sin embargo, parecemos no comprender del todo el significado implícito de tales aseveraciones.

Después de haber hablado de las organizaciones mundiales, hablo sobre la comprensión individual de la Percepción Unitaria dado que esta es la única vía neurológica que permite una mutación psicológica que está más allá de la abstracción de las operaciones formales, más allá de la información técnica, más allá del proceso del pensamiento.

Decía recientemente en un taller que la psicoterapia Holokinética es la única relación honesta que puede existir, dado que se invita al paciente a ver por sí mismo el conflicto sin huir, sin escapar y sin prometerle nada, esa es una relación sin transacciones. Ese es el tipo de investigación que se requiere, esta es una investigación gozosa, pacífica, llena de maravillas en lo cotidiano.

La pregunta del Congreso si puede o no sobrevivir la humanidad a pesar del egoísmo no es para otorgar una solución o plantearnos un objetivo. Eso es demasiado fácil, es demasiado trivial, demasiado vulgar. Estas preguntas, como todas las preguntas correctas, no son para contestarse o plantearse metas alcanzables.

Estas preguntas pretenden despertar, en Percepción Unitaria, la investigación constante. Este tipo de investigación es íntimo, no produce tecnología necesariamente, no produce bienes y eso es algo que el pensamiento utilitarista no puede comprender.

No puede comprender que no haya meta, que no haya un llegar, sino que lo único que vale es el movimiento, que la ilusión de llegar, de salvarse de la extinción es más de lo mismo, más fantasía, más egoísmo.

Esta no es una declaración fatalista, pensar eso es infantil, tonto. Esto no es pensar negativamente, esto es una invitación a abandonar de una vez por todas nuestra necedad, nuestro biológicamente arraigado hábito de pensar y darle de una vez por todas (sólo así puede ser, completamente, ahora mismo) oportunidad a lo desconocido, a la ausencia de respuesta, a la incertidumbre, a la vida en el espacio, a la comprensión que no es producto del raciocinio.

En este Congreso estamos reunidos y es un pecado (sin tratar de apelar a la culpa) dejar escapar la oportunidad de vernos sin memoria, sin observador, viendo ahora mismo, escuchando al mismo tiempo, sin expectativa o imaginación sobre el futuro, sin pensar en nuestros hijos, en nuestros familiares enfermos, en las tragedias cotidianas que convertimos en novelas y sólo entonces quizás; aquí y ahora en Percepción Unitaria, y sin asunción alguna, pueda corregirse el rumbo de la humanidad.

Marzo 2006

La Relación Humana y la Percepción Unitaria
Congreso 6 IAS-RSM – México

Si uno establece una relación con el árbol, entonces está relacionado con la humanidad.

Jiddu Krishnamurti
“El Último Diario de JK”

La relación, como el espacio es una.

Las clasificaciones y el aprendizaje conceptual son aspectos del pensamiento que nos ayudan a hablar un mismo lenguaje académico, a tener un mismo código de comunicación entre profesionales, sin embargo la clasificación sólo provoca una ilusión de entendimiento. Esto es afín al conocimiento acumulativo que todos conocemos y que prevalece en la cultura.

Cuando uno estudia un fenómeno, por lo general cuenta con un sustento científico, un marco teórico y una interpretación desde diversos puntos de vista epistemológicos. Pero no es lo que queremos introducir o promover en este tipo de eventos.

Los conceptos, anécdotas y descripciones son importantes, pero no sustituyen a la participación del auditorio, al diálogo como elemento de aprendizaje vivo y dinámico que no acepta posición fija ni rol de 1 que aporta y 2 que recibe. Recordemos juntos que “ver es hacer”.

That is all you have to do and nothing else: seeing is doing.

Jiddu Krishnamurti

*THE BEGINNINGS OF LEARNING PART II CHAPTER 5
CONVERSATION WITH PARENTS AND TEACHERS*

El cuestionamiento es fundamental para la comprensión de un hecho tan relevante como lo es la verdadera relación. La relación que ocurre sin “entidades jerárquicas”. Es decir la relación que ocurre cuando está presente la Percepción Unitaria.

En este congreso vamos a hablar sobre las relaciones humanas, y vamos a escuchar ejemplos y anécdotas, pero es responsabilidad del auditorio escuchar en Percepción Unitaria, de participar cuestionando de manera que ocurra en su cerebro un movimiento que no cristalice la memoria como una conclusión.

Si la conclusión ocurre, se termina la investigación.

Tomamos un rol de baja energía que funciona bajo oferta y demanda. Con un movimiento mental que se concentra, que pretende hacer de la Percepción Unitaria un código de conducta:

NO ESCUCHAR MÚSICA
NO IR A FIESTAS
NO USAR EL TELÉFONO
NO DESVELARSE
ABSTINENCIA DE SEXO
Etc, etc.

Por lo tanto no estamos aquí reunidos para hacer un consenso de lo que deben de ser nuestras relaciones, sino para ver el problema de la relación.

¿Es posible relacionarse, más allá de las imágenes propias?

¿Es posible la relación sin conflicto?

¿Es posible la relación sin guía?

Se ha dicho que la Percepción Unitaria es la única forma de contacto consciente con la Holokinesis, ese movimiento de la realidad del cuál el ser humano vive ignorante o que pretende tocar con la acumulación de conocimiento.

La Holokinesis es el movimiento que hay de aquí hasta aquí, en cada punto del universo, de instante en instante – ya mismo. Esa es la creación, la creación donde la materia es tal, mientras se convierte en energía y viceversa. En el Orden Explícito las cosas, animadas o no, son todas manifestaciones de una sola forma de energía, de una Unidad subyacente que da origen a todas las cosas que percibimos como separadas por espacio y tiempo.

La Percepción Unitaria pone en sintonía al cerebro con la creación, y permite la manifestación de ese orden en el cerebro. Creo que a eso se refería Tomás (al citar a Jesús el Kristo) en su evangelio al decir:

*Jesús vio unas criaturas que estaban siendo amamantadas y dijo a sus discípulos: «Estas criaturas a las que están dando el pecho se parecen a quienes entran en el Reino». Ellos le dijeron: «¿Podremos nosotros — haciéndonos pequeños— entrar en el Reino?» Jesús les dijo: «Cuando seáis capaces de hacer de dos cosas una, y de configurar lo interior con lo exterior, y lo exterior con lo interior, y lo de arriba con lo de abajo, y de reducir a la unidad lo masculino y lo femenino, de manera que el macho deje de ser macho y la hembra hembra; cuando hagáis ojos de un solo ojo y una mano en lugar de una mano y un pie en lugar de un pie y una imagen en lugar de una imagen, entonces podréis entrar [en el Reino]»
EVANGELIO SEGÚN TOMÁS (texto copto de Nag Hammadi)*

El cerebro, que no es sinónimo de Yo, en sintonía con la Realidad Indivisa en Flujo, deja al hombre la memoria de una sensación de unidad. Dicha sensación, es decir el hecho de la Percepción Unitaria, modifica las “leyes” bajo las que operamos y predecimos.

Es lo que me atrevo a llamar o identificar como la Mutación Psicológica, una suerte de Punto de No Retorno.

El otro no se ve separado de uno, nos damos cuenta que todos somos uno, en especial en lo que se refiere al conflicto. Ocurre la comprensión de que el pensamiento es uno, tanto el que decimos que sirve, como el pensamiento no funcional, suicida y homicida, todas las manifestaciones del pensamiento son uno.

Los problemas de la humanidad se ven reducidos al increíble desequilibrio entre pensamiento y silencio. Que desencadena la búsqueda de poder, prestigio, provecho y placer para huir de la sensación de desaparecer y ser nada, de morir sin ser recordado.

En este proceso se justifica la explotación del semejante. Dicha explotación es posible sólo porque me veo como separado del otro. En esta dinámica se encuentran todas las formas de relación entre el ser humano y el medio ambiente ya sean:

Relaciones de Pareja, Familiares, de trabajo, recreativas, sociales en general, con el medio ambiente. Todas reciben un trato de “transacción comercial”. En una ocasión tratando de dialogar con un amigo cuya relación de pareja era sumamente tormentosa le pregunté: ¿Pero es que tú esperas algo de tu mujer? Y me contestó: Por supuesto yo le doy todo, ella debería corresponder. A lo que dije: ¡Claro, por eso no funciona!

Desafortunadamente no escuchó y obviamente su relación se terminó, aunque el dolor y el sufrimiento continúan en cada uno como si todavía estuvieran juntos. Creo que para poder relacionarse de verdad es necesario primero conocer la SOLEDAD, poder estar completamente solo, en paz y en silencio. En los diálogos que hemos sostenido con la pareja hemos acordado que la paz es más importante que hacer algo juntos o estar juntos.

Una relación muy especial surge en Percepción Unitaria, uno habla cuando tiene que hablar, y guarda silencio cuando no tiene nada que decir. Dice más con menos, muchas menos palabras. Persigue la paz y el silencio, pero sin esfuerzo, solo o acompañado – lo cual es una de las dichas más grandes. El compartir con un ser amado, amigo y hasta desconocido la Percepción Unitaria.

El aprendizaje se vuelve no sólo acumulativo sino sutil y presto.

Hemos sido testigos mi esposa y yo de cómo la relación toma una dimensión de profundidad sin precedentes, cuando uno “sabe” lo que el otro siente, cuando hay acuerdos sin palabras, cuando nos sentamos a dialogar hasta que se VEA CLARAMENTE es decir ver en Percepción Unitaria una situación o algo llamado “problema” y nadie ganó ni perdió.

Nuestras amistades están marcadas profundamente por la Percepción Unitaria, a todo aquel amigo que se le ha hablado de la Percepción Unitaria, aunque se le vea poco nos reconoce como un amigo entrañable, como un gran amigo.

Estas son sólo algunas de las cosas que han ocurrido con la Percepción Unitaria, al haberse modificado la manera de percibir, esa percepción sin elección abre la puerta a una nueva forma de:

1. Conocer
2. Aprender
3. Investigar
4. Relacionarse
5. Trabajar

En resumen; de vivir.

Estamos en el inicio de una nueva forma de hacer investigación, fundamentada en el intento de la Percepción Unitaria.

Es muy importante que el conocimiento no sustituya a la Percepción Unitaria en nuestras vidas, pero también es importante hablar y dar a conocer la Percepción Unitaria.

Por tal motivo, quisiera proponer el inicio de una investigación:

Esta Investigación tiene por objetivo general determinar ¿Cómo se aprende la Percepción Unitaria?

Hoy los medios de difusión con los que cuenta la IAS son los Talleres y la Página Web de apoyo para brindar información y servir de contacto internacional permanente con sus miembros y profesores e instructores.

Sin embargo es importante Investigar las posibles dificultades o limitaciones que tiene la Enseñanza en su forma de darse a conocer, no en cuanto a su contenido.

Para hacer esta investigación se proponen 2 cosas.

1. Hacer un examen después de cada taller, que mida con Validez Total (Contenido, Criterio y Constructo) el conocimiento adquirido sobre la Percepción Unitaria.
2. Hacer una encuesta de retroalimentación.

Para realizar el examen contamos con una base de datos de preguntas que son representativas de la Enseñanza en lo que se refiere a su contenido, no a la comprensión de la Percepción Unitaria.

Pero para hacer una encuesta de retroalimentación y aprovechando la presencia de los asistentes al congreso, se les solicita participar en la generación de categorías de estudio.

Dichas categorías devienen de las siguientes Preguntas:

1. ¿Cómo se enteró usted de la Percepción Unitaria?
2. ¿Qué le motivó a tomar un taller sobre Percepción Unitaria?
3. ¿Cómo llegó al lugar donde se impartió el taller que tomó?
4. ¿Qué opinión tiene del profesor?
5. ¿Qué opinión tiene de la manera en que impartió el taller?
6. ¿Qué opinión tiene sobre el contenido?
7. ¿Qué opinión tiene sobre la duración, de qué duración fue el taller que usted tomó?
8. ¿Tomaría otro taller, recomendaría el taller?
9. ¿Lee usted sobre el tema constantemente (por lo menos 1 vez por semana), de dónde adquiere el material, qué le motiva a leer o no leer?
10. ¿Participa regularmente en las reuniones de su localidad sobre la Percepción Unitaria, qué le motiva a participar o no?
11. ¿Qué le ha ayudado a usted a comprender la Percepción Unitaria?
12. ¿Cómo se siente (estado de ánimo) en el transcurso del Congreso/Taller (describa libremente)?
13. ¿Hay algún tema(s) en particular con el que haya tenido dificultad?
14. ¿Qué sugerencias daría usted para hacer la Enseñanza más accesible?
15. ¿Por qué ha comenzado usted una reunión de estudios en su localidad o por qué no?

Esta pequeña investigación servirá de marco para elaborar un instrumento que mida la eficiencia de los objetivos del taller.

Así mismo tendremos información que nos ayudará a definir la naturaleza de las actividades necesarias para hacer llegar la Percepción Unitaria de manera Científica y libre de Confusiones a las Universidades y al Público en General.

Esta investigación nace del interés por la mutante relación entre maestros y alumnos. Motivado por este tema y por la ignorancia del hecho de la Percepción Unitaria en la Educación en general me dispuse a elaborar un programa de Taller para Docentes el cuál pretende servir de instrumento de comunicación del Hecho de la Percepción Unitaria a los Maestros, brindando como propuso Bohm, pero de manera explícita, el Diálogo en Percepción Unitaria como Forma de Aprender No Acumulativo.

Así que, de su participación en este cuestionario, se desprende el inicio de una investigación a publicarse en el próximo congreso sobre ¿Cómo se Aprende a Aprender o Cómo se aprende en Percepción Unitaria?

Breves Comentarios sobre el libro “La Totalidad y el Orden Implicado”

Recién hoy (12 de Julio de 2005) terminé de leer por segunda ocasión el libro La Totalidad y el Orden Implicado.

David Bohm habla sobre el Orden Explícito un orden tri-dimensional, la Holokinesis y un Orden Implícito multidimensional (por multidimensional no quiere decir que hay mundos paralelos y niñerías por el estilo, expresa que el orden es tan complejo, tan elevado que no se puede reducir a Altura, Profundidad y Distancia o los movimientos de tipo geometría Euclidiana (geometría en tres ejes) que predominan en el orden explícito.

Quisiera hacer un pequeño resumen de este libro (espero poder).

El trabajo de David Bohm tiene una increíble coincidencia con la enseñanza de Krishnamurti y es coherente con la revolución científica acelerada por el descubrimiento del rayo láser y el holograma, revolución ignorada hoy por hoy por la mayoría de los científicos cuadrados; esclavos de las corporaciones para las que dedican su vida y obra.

David Bohm inclusive hace alusión en el capítulo 3 (el capítulo 1 y 2 apenas sirven como introducción para la alud de información del libro) que es necesario cambiar la expresión del lenguaje para hacerlo coherente con los nuevos descubrimientos de la física y las implicaciones para la psicología.

A este lenguaje le llamé “reomodo”, lenguaje de modo que fluye, que trata de describir precisamente eso, el flujo y no el protagonista de una acción.

Casi todo el reo-modo se expresa en términos de gerundio y no tiene actor, solo acción, un ejemplo de éste es: En vez de decir, estoy ofendido, la expresión correcta es surgiendo el enojo.

Veamos por qué:

En el capítulo último donde habla David Bohm sobre la cosmovisión implícita en su obra, expresa que en el llamado vacío, hay realmente un campo energético inmensamente rico y vasto, tan vasto como un mar y mar es una palabra que se queda corta. Esto es solo para que podamos entender con nuestro miserable instrumento que es el pensamiento, la comparación del mar con este campo inmensamente rico de energía y que vibra en longitudes de onda inferiores a 10 a la menos 17cm (el nivel cuántico), es decir el nivel sub-cuántico ignorado y rechazado por la mayoría de los científicos por ser peligrosamente innovador; como dijo Openheimer de Bohm. Parece que para hablar de ciencia y científicos podemos hablar de Bohm, unos pocos más y el RESTO.

Este campo energético da origen a la masa y a la energía misma en sus formas perceptibles (por los sentidos y los instrumentos creados por el hombre).

Y todo vuelve a ese campo, tan rápido que el tiempo ni siquiera se puede contar.

David Bohm expone que la velocidad se mide mediante la comparación del estado de un objeto en un momento del tiempo X contra el estado del mismo objeto en un momento de tiempo X1 o actual.

Pero nos hace ver que X, el momento de tiempo pasado solamente existe en nuestra memoria. En esta afirmación está implícito que la memoria nos crea la ILUSIÓN (falsa percepción) de que el tiempo es casi material. Hay inclusive llamados científicos que le llaman al tiempo la cuarta dimensión... y que se puede viajar por ella, etc, etc, todo producto de la imaginación por supuesto e interpretaciones emotivas e infantiles.

Lo anterior también implica que lo único real es este instante (que por cierto ya pasó).

Cuando este hecho inunda la conciencia, el observador ha cesado, lo cual implica que la memoria y su movimiento ha cesado. Este hecho sólo inunda la conciencia e impacta la vida diaria en Percepción Unitaria.

La Percepción Unitaria sintoniza al cerebro con la holokinesis, el movimiento que hay desde el orden implícito al explícito y a la inversa.

Ahí está la respuesta a casi cualquier interrogante honesta e inteligente. Pero esa interrogante no proviene de la memoria, la memoria es abarcada por la Percepción Unitaria, motivo por el cual cesa la ilusión de la certidumbre y la ilusión de un centro observador separado de la realidad.

Se entra en contacto con la holokinesis y eso implica la percepción de la realidad como indivisa que es y la humanidad como una totalidad, tal y como lo expresa en el mismo capítulo David Bohm.

Si el tiempo solo existe en nuestra memoria, y el observador es producto de la memoria la única manera de reflejar con palabras lo que es, es decir, el movimiento; es con el gerundio sin protagonista.

Esto implica que cualquier investigación sobre la conciencia o la naturaleza (que en última instancia no están nada lejos una de otra) es necesario indagar seriamente en Percepción Unitaria. LIBRES DEL PASADO, siendo el pasado la tradición, las recomendaciones, libres de la experiencia, de la respetabilidad, de mi propia imagen y autoestima o falta de la misma.

Esa manera de investigar solo ocurre en contacto con la holokinesis, en Percepción Unitaria.

David Bohm implica y explica todo esto en sus reiterados ejemplos sobre la

realidad indivisa y sus consecuencias para la conciencia humana y la cosmovisión, hace una hermosa relación entre la vida y lo no vivo, pone el ejemplo de una semilla, la cual contiene implícita toda la información para hacer de cosas inanimadas una planta viva, y a su vez todo viene del orden implícito. Plantea la pregunta ¿Es que realmente lo vivo y lo no vivo es tan diferente?

También pone el ejemplo del surgimiento de la vida y las especies de manera espontánea y creativa como producto de una mutación-metamorfosis y no como el producto de la evolución que literalmente significa desarrollo, lo cual implica fases en el tiempo.

David Bohm nos está diciendo en toda su obra que la creación es ahora y nosotros insistimos en no participar de la creación, de la posible resurrección en vida, y perdemos la vida en un estado psicológico deplorable por pura ignorancia de la Percepción Unitaria (a veces voluntaria) para la mayoría de los seres humanos, buscando cosas valiosas para la memoria, conocimiento, títulos, reconocimiento, afiliaciones, búsquedas y logramos mucha, pero mucha más memoria, replicando así el estado de conciencia de la generación anterior y condenando a las pocas generaciones venideras.

Es un muy pequeño resumen que espero les proporcione sed de más, curiosidad, ansia de indagar y encarnar ahora mismo y ver por sí mismos, no a través de la memoria tan pobre como la mía de algún autoproclamado poseedor de la verdad o lo que es peor guía hacia la verdad.

Jorge Alfonso González Ayala

¿Disciplina y obediencia para des-aprender?

11 Febrero 2005

El clima sigue loco, hace calor en pleno invierno y por las tardes la temperatura baja hasta 20 grados centígrados. Llegué al mismo tiempo que un ruidoso grupo de señoras.

Los amigos fueron llegando, y más señoras arribaron también en la mesa contigua. Una mesa bastante larga, compuesta por al menos 5 mesas. Todas traían regalos y más ruido con ellas.

Nos saludamos en silencio e intentamos la Percepción Unitaria sin hablar, casi sin dirigirnos la mirada. Se abrió un espacio de silencio físico cuando las vecinas se agacharon a rezar por los alimentos.

Aproveché el momento para iniciar un intercambio de palabras, el diálogo había comenzado en silencio casi una hora antes.

Disciplina es la cualidad del alumno para aprender. Esto tiene un significado muy profundo, quiere decir que uno debe de ser verdaderamente abierto a lo que la vida enseña, a lo que el amigo dice, dejar que la inteligencia vea.

Es realmente difícil coincidir en los significados de lo dicho.

Inclusive se propone como técnica para aprender algo, poner en nuestras propias palabras lo que se va escuchando o estudiando. Sin embargo esto no puede aplicar para el estudio de la Percepción Unitaria.

Comenté cómo es que había comprendido mal una instrucción sobre un ejercicio, debido a mi falta de disciplina, a ese escuchar con la memoria al que estamos acostumbrados, a dar por sentado que lo que se dice está claro y que lo entiendo; “porque soy muy capaz”.

La disciplina, por lo tanto consiste en una apertura (obediencia) un nuevo “saber escuchar”.

Una nueva manera de aprender y conocer, directamente de la realidad; un estado dinámico en el que los cerebros se sintonizan, viendo lo mismo al mismo tiempo, escuchando lo mismo y los mismos contenidos desplegándose en cada cerebro, comportándose como si fuera uno solo.

Tal y como ocurre hoy con las guerras, el odio y la división en forma de egocentrismo, religiones, naciones, tribus, ideologías, economías y política.

Al mencionar la disciplina no puedo menos que pensar en la cualidad para aprender que debió ser necesaria al escuchar a Jesús el Cristo decir cosas como:

En Juan 4:35: “**¿No decís vosotros: Aún faltan cuatro meses para que llegue la siega? He aquí os digo: Alzad vuestros ojos y mirad los campos, porque ya están blancos para la siega**”. Entre otras cosas más que dijo refiriéndose a la irrelevancia del tiempo, la importancia de ver y ver bien con los ojos, y escuchar con los oídos, sobre un ámbito psicológico diferente que está en la tierra, etc.

Por lo tanto, cuál es nuestra limitación, nuestra falta de inteligencia, quisiera aclarar que no estamos hablando de empatía. Estamos tratando de explorar las dificultades que tenemos para comprender una instrucción sobre algo simple, que apunta a un hecho cuando se va haciendo; como es el sentir el peso y escuchar el sonido y el pensamiento al mismo tiempo, sin juzgar, en silencio.

¿Me pregunto si hay disciplina en nosotros para hacer eso?

Para hacer sin distorsión, sin juzgar, sin creer esto o lo otro, para tener, quizás por primera vez en la vida una probada de Verdad.

Un buen amigo comentó sobre la dificultad que puede existir al tratar de compartir la Percepción Unitaria, dice: “La única herramienta con la que contamos para conocer el mundo es el intelecto, el pensamiento, la memoria.”

Precisamente, de eso estamos tratando, ¿se puede ir más allá de la memoria?

Alguien más comentó - ¿Cuál es el chiste (el objetivo) de que intentemos juntos la Percepción Unitaria, que los cerebros se sintonicen de esa manera?

Bueno, el chiste de la comunión en Percepción Unitaria es que no tiene chiste. Todo lo que hacemos lo hacemos con un objetivo, tiene dirección, sabemos a dónde vamos, por ende estamos perdidos.

Krishnamurti dice: “Lo que nos da miedo es abandonar lo conocido; pero una mente que no esté muerta para lo conocido, libre de lo conocido, jamás podrá experimentar el extraordinario estado de atemporalidad” (Krishnamurti, J. La Crisis del Hombre p. 251, Ed. Kier 1998.)

La Percepción Unitaria, por más que suene redundante y con la intención de siempre estar repitiendo para que el discurso coincida con el instante de *disciplina* del auditorio: no es un concepto, no es una idea, no es algo que yo pueda controlar, manejar y adquirir, es un hecho neurológico que para lo conocido, para mi, para la memoria de la humanidad es falso.

Es falso porque es como el hombre que viene a la caverna de Platón a decir: “¡Hey, afuera hay colores, afuera hay luz, afuera el espacio es tridimensional! ¡Dejen de ver a la pared!” Pero simplemente no volteamos.

Jorge Alfonso González Ayala

¿Qué vamos a hacer?

25 Junio de 2005 – Monterrey, México

El diálogo comenzó a las 5:05 llegamos 4 personas al casi al mismo tiempo, uno de los asistentes recientemente descubrió la Percepción Unitaria, su interés por compartir la vivencia de la Percepción Unitaria lo hizo venir desde Saltillo (ciudad a 85km de Monterrey) por segundo sábado consecutivo.

Entramos directo al tema, de Saltillo venía un importante cuestionamiento:

¿Qué vamos a hacer ahora que sabemos de la Percepción Unitaria?

A la pregunta siguió un silencio, un silencio verbal y de la mente, un silencio que escuchaba la ruidosa cafetería donde nos reunimos.

Entonces las palabras... La llamada cultura, la sociedad, nuestra educación, nuestros padres, nosotros mismos tenemos la idea, la valiosa idea de que debemos hacer algo. De que la acción se demuestra en el movimiento, que necesitamos hacer cosas, ser productivos, movernos y mover a los demás. Convencer, hablar, replicar, ser un modelo a seguir.

La Percepción Unitaria de ese movimiento se distingue al darse cuenta de las palabras que surgen mientras intenta escuchar la totalidad del sonido y se siente el contacto del cuerpo con la silla, surgen imágenes y palabras de nosotros mismos hablando de la Percepción Unitaria y otros temas. Si se insiste en el escuchar, si se observa la totalidad del campo visual ese proceso cesa al instante, termina el proceso de devenir, de convertirse en activista y orador y comienza la acción fundamental y lo desconocido.

Es necesario darse cuenta de manera vivencial que YA la Percepción Unitaria es una acción y que esa acción es LA acción fundamental, que ver (en Percepción Unitaria) es HACER. Y que eso es todo (y es mucho) lo que podemos hacer por la humanidad.

Surgió el silencio, intercambio de miradas pacíficas entre los participantes del diálogo. Llegaron cinco personas más.

Al margen del diálogo un amigo comenta que antes no podía ver a nadie a los ojos, sostener la mirada, comenta que el reto que sentía terminó, que no hay violencia en ese hecho, que los ojos están libres de intención, para ver, en Percepción Unitaria.

Surge de nuevo el silencio.

¿Qué podemos hacer entonces, y cuál es la mejor manera de compartir la Percepción Unitaria?

La única manera honesta de compartir la Percepción Unitaria es tratar de replicar con palabras nuestro propio intento. De esa manera nos damos cuenta de las incoherencias del proceso hipnótico del pensamiento en el diálogo, lo cual quiere decir que me doy cuenta que el pensamiento del compañero no es distinto del mío, procede del mismo lugar y tiene las mismas características, Inconsciencia, Incoherencia, Ego-centrismo.

Compartir la Percepción Unitaria sin el intento mismo, que parece afectar, inducir la vivencia en el que escucha, puede ser el más grande error. Lo más importante de la existencia; corre así el peligro de convertirse en una idea o postura a defender. Así no podemos compartir la Percepción Unitaria con la esposa ni con nadie. Seguro terminamos en conflicto – replicando nuestro actual estado.

En Percepción Unitaria se trasciende la triple característica del pensamiento-hipnosis; la obediencia compulsiva a patrones de comportamiento y pensamiento adquiridos en el pasado, la racionalización y defensa de dichos comportamientos considerados importantes y el olvido de su adquisición, que fue de manera inductiva por medio de los padres, la escuela, la TV, los artistas favoritos, etc.

Ese es el **valor intrínseco** de la Percepción Unitaria y del diálogo mismo, que ocurre ese descondicionamiento – des-hipnosis facultativa, es decir un despertar que abre la puerta a una inteligencia que nada tiene que ver con la memoria y lo aprendido, sino con el hecho mismo de la percepción, de la Percepción Unitaria de cada instante.

Un silencio intermitente, gozoso, acompañó al diálogo a lo largo de dos horas y media de reunión.

Estos fueron los temas centrales, no puedo decir que los temas fueron lo más relevante del diálogo... Se hicieron comentarios sobre el primer y segundo silencio de la Percepción Unitaria, la salud, el estrés, el sueño y los sueños, la vitalidad y la energía pero estos temas tampoco fueron lo más relevante del diálogo.

Lo más relevante del diálogo fue la vivencia de la Percepción Unitaria en cada uno de los participantes. Con el cuerpo lleno de energía y las caras llenas de sonrisas nos despedimos a las 7:30pm, la reunión continuó silenciosamente de manera involuntaria hasta las 8:00pm en el estacionamiento del lugar.

Jorge Alfonso González Ayala

Relación sin conflicto

2 Julio de 2005 – Monterrey, México

Asistimos 11 personas a los diálogos sobre Percepción Unitaria en Monterrey, México. Como ya es costumbre al principio estaban los compasivos que llegan puntuales y el resto se fue acoplando, como la inteligencia les permitió, al diálogo.

La relación sin Percepción Unitaria no existe, realmente tengo mucho miedo de la esposa o del esposo, y a eso se reduce la relación: al miedo.

Temo decir las cosas porque temo a las consecuencias, así que lo que quiero decir, solo lo actúo en forma de rabietas (mal humor), desprecios, frustración, quejas y conductas hostiles hacia la pareja, los amigos y la sociedad en general. Nuestra conducta no es muy distinta a la de un niño que no ha adquirido el lenguaje.

La cuestión es realmente muy grave, por que la hostilidad es producto de todo el pensamiento que me niego a ver y/o expresar. Cuando siento o pienso algo que no me gusta tiendo a negarlo, reprimirlo, justificarlo, sacarle la vuelta, etc. Esto es un proceso que se replica en cada ser humano, y se ve reflejado en nuestras mal llamadas relaciones.

La relación entre los Yoes no existe, si opero negando la frustración y escapándome del miedo – rabia – tristeza de manera individual, eso es lo que habrá también colectivamente. El Yo es producto del pensamiento y tiene como función darle continuidad a la memoria, esto quiere decir que solo me relaciono con la memoria de la esposa y no con la esposa real. Existe una esposa virtual que es con la que me trato de relacionar y de ahí solo surge la frustración por que la realidad me muestra otra cosa. Todos los problemas de comunicación (o de otra índole) con la esposa (y otros) surgen por la ausencia de la Percepción Unitaria del pensamiento.

David Bohm y Jiddu Krishnamurti se preguntaban en el libro Más allá del Tiempo si es posible vivir sin ningún tipo de conflicto psicológico.

El amor que conocemos es solamente el de las transacciones; tu me das y todo está bien mientras yo de también.

La Percepción Unitaria en los hechos permite darme cuenta del proceso del pensamiento, aflora la honestidad gracias a la caída del miedo. Uno no teme las consecuencias de decirle la verdad a la pareja y al mundo. Las demandas y necesidades casi desaparecen por lo cual, el amor de tipo transacción se ve muy reducido.

Si uno se da cuenta del enojo y de la tristeza y del miedo, que en última instancia son lo mismo, no se manifiestan en forma de conducta. Surgen y así como surgen

se diluyen, desaparecen. Es la memoria – pensamiento lo que les da continuidad, ¿qué pasa si hay Percepción Unitaria de ese proceso? Esa es la pregunta de investigación.

Hubo mucho silencio en la reunión, había un sonido que era casi ensordecedor, era un compresor que “rugía en el silencio” a pesar de eso no había molestia, algunas personas se observaban profundamente cansadas, los huéspedes del hotel observaban con curiosidad la silenciosa reunión desde el segundo y tercer piso. No se comentó nada respecto al cansancio de algunos participantes, pero eso era un hecho. Se necesita muchísima energía y mucha lucidez mental para sostener diálogos coherentes y serios en Percepción Unitaria, sin importar la cantidad de tiempo que duren.

Pasamos a leer el prólogo al libro en Inglés “The Great Leap of Mind diálogos sobre la psicología del Siglo XXI con el Dr. Rubén Feldman González” el cual me parece que es un excelente diagnóstico de la condición humana y un excelente resumen de la enseñanza misma de la Percepción Unitaria.

La reunión terminó pasadas las 7:30, alguien indicó que era hora de retirarnos, pagamos la cuenta, y la reunión continuó de manera involuntaria y con comentarios sobre el mismo diálogo y otros temas en el lobby del Hotel.

El clima afuera del lugar de reunión era muy caluroso y húmedo, el cielo nublado y despejándose, el piso caliente el sol en el horizonte de color rojo intenso. Nos despedimos en varias ocasiones hasta que todos nos fuimos.

Jorge Alfonso González Ayala

El hecho es Irrefutable

9 de Julio de 2005

Llegué a las 5:00 en punto, en la mesa de diálogo ya estaba 3 personas, una de ellas cambió su residencia de la ciudad de Mexicali por motivos de trabajo, yo les decía en broma a los amigos que se cambió para asistir a las reuniones de Monterrey, él ya había participado en las reuniones del salón Metanoia en Mexicali, México con el Dr. Rubén Feldman González.

La reunión después de saludarnos comenzó en silencio, con el intento de la Percepción Unitaria, muy poco tiempo después llegó otra persona. También nos visitó un amigo de Francia radicado en la ciudad de Saltillo y que por quinto sábado consecutivo hizo el viaje de más de 80 kilómetros solamente para asistir a la reunión.

Siguió el silencio no planeado. Los asistentes asiduos continuaron llegando. Se observaba cierto cansancio en algunos participantes, así como muestras de ansiedad por momentos, manos que se mueven, pies jugueteando... No se comentó nada al respecto. De pronto volvía la quietud.

Siguieron arribando amigos, no tomé la precaución de contar el número de asistentes, fuimos alrededor de diez.

Alguien comentó que hay personas que saben del Reiki y que seguramente se verían beneficiadas por su conocimiento, para comprender más fácilmente la Percepción Unitaria, también comentó que para él, el Reiki solía ser muy importante pero que ahora con la Percepción Unitaria se dio cuenta que el Reiki no es lo que creía, que la Percepción Unitaria es lo más importante en la existencia del hombre. Que por lo tanto quería compartir la Percepción Unitaria con esos amigos.

Uno de los participantes del diálogo le comentó que era muy probable que él fuera un caso único, que la mayoría de la gente tenemos demasiado apego a las cosas que nos funcionan y conocemos. En especial si dan resultados tangibles. Ahora bien no por eso va a dejar de hablar de la Percepción Unitaria, pero se tiene que estar claro, y estar claro es no contener ninguna idea que nuble la observación. Ninguna idea respecto al Reiki, el amigo o cualquier cosa.

El Reiki busca la sanación y quizás hasta la encuentra. El asunto, comenté, es que casi cualquier cosa en la que la gente tenga "fe" trae sanación.

Así tenemos que la oración, el Reiki, el Shamán, la homeopatía, la gemoterapia, la proyección del pensamiento sobre una meta particular puede y trae sanación.

Pero es tan poco... La Percepción Unitaria abarca la sanación, es regeneración de cada célula del cuerpo y potencialmente, re-organización de las células mismas a

un nivel profundo, a nivel cuántico, un cambio que a simple vista no se aprecia, pero que psicológicamente es innegable.

La gran dificultad para comprender la Percepción Unitaria es que ésta no tiene relación con lo conocido y en especial; que queremos entenderla con el pensamiento ya que no conocemos la comprensión de la investigación vivencial. Todas las técnicas buscan un objetivo, toda nuestra conducta tiene una motivación consciente o inconsciente, pero al final tiene una meta, un objetivo particular. Uno puede darse cuenta de ese objetivo y de cada pensamiento en Percepción Unitaria, donde lo más importante es la observación y no el contenido. Uno debe estar alerta al motivo de compartir la Percepción Unitaria.

Alguien comentó que si ya sabemos que hay temas álgidos como el de la religión o el de que la palabra Dios no es Dios, si sabemos que la gente valora tanto los símbolos, por qué insistir en hablar de esos temas, en “molestar a los demás”. Ante esta observación reiteraré la importancia de tener Percepción Unitaria del pensamiento, de la motivación para hablar de la Percepción Unitaria, es decir, de dónde viene la acción (en este caso hablar de la Percepción Unitaria):

1. Del deseo... de compartir, de impresionar, de platicar, de instruir, de parecer interesante, de ... ustedes nómbrenlo
2. Del silencio que observa desde donde surge la acción inteligente, sin centro, sin pensamiento egocéntrico.

Esto es algo que solo cada persona honesta y seria puede saber. No hay nada peor que engañarse a sí mismo.

Silencio...

Así, tenemos que cada corriente de pensamiento tiene su razón de ser en un objetivo último, intentar la Percepción Unitaria implica dejar los objetivos a un lado, el objetivo de la Percepción Unitaria no es la sanación, no es ver auras, no es tener telepatía, no es ni siquiera la iluminación y mucho menos mejorar, la Percepción Unitaria no es algo que se logre, de hecho es algo que simplemente ocurre.

Eso es difícil de entender y valorar por el pensamiento y todos sus productos, desde el Yo hasta las técnicas.

Se comentó en el diálogo que quizás habría culturas, culturas nacionalistas, que estarían menos condicionadas que otras, que tendrían menos lastre, más facilidad para comprender la Percepción Unitaria a lo que se contestó que el problema era realmente más sencillo de lo que parecía.

El condicionamiento Japonés no es muy distinto del condicionamiento Mexicano, el condicionamiento es la memoria y el pensamiento afectando la conducta presente, de manera consciente o inconsciente.

De ese condicionamiento está libre el ser humano que se da cuenta del funcionamiento de los sentidos al mismo tiempo. Ese ser humano puede haber nacido en África, Asia, Oceanía o América, mientras tenga sentidos, no padezca depresión no tratada, déficit de atención no tratado, esquizofrenia, personalidad antisocial y otros pocos diagnósticos, la Percepción Unitaria es posible para él y ella.

Cada intento por justificar nuestra existencia, nuestra forma de vida habitual, nuestro condicionamiento y por entender la Percepción Unitaria desde la memoria es la postergación misma del hecho. La Percepción Unitaria es algo simple, no nos gusta lo simple, por lo que la complicamos con largas explicaciones y en el camino de la retórica verbal nos olvidamos de sentir la silla al mismo tiempo que se escucha todo el sonido y se observa todo el campo visual.

La Percepción Unitaria no es para entenderse es para vivenciarse, para investigar en los hechos, en nuestro propio cerebro.

Alguien más comentó que en la semana presencié hechos violentos y que se sentía horrorizada, atemorizada por ver lo que la humanidad puede hacer y por pensar que ella es parte de esa humanidad.

Quería saber si existe la casualidad o la causalidad, comentaba que tuvo pensamiento con escenas violentas y que cada escena ocurrió realmente y la presencié al corto tiempo de haberlo pensado.

Uno de los participantes comentó que la casualidad o la causalidad eran irrelevantes ante el hecho de percibir unitariamente el miedo. Se complementó lo dicho diciendo que el decir “tengo miedo” es una defensa para NO ver que Yo y el Miedo no son diferentes, por ende que yo soy el miedo, que opero desde el miedo y que cada cosa que hago está motivada por el miedo.

En el momento que me separo de la emoción estoy tratando de poner toda la responsabilidad afuera, estoy tratando de justificar la razón de ser de las cosas, de cambiar lo que es, de modificar el miedo por No-miedo.

En Percepción Unitaria se diluye la necesidad de la explicación que aquietta, que justifica la violencia, que ayuda a entender y quedan los puros hechos, la violencia sin protagonistas que así como surge se diluye en el flujo de la observación.

El diálogo terminó rápido, se llegó la hora de partir. Algunos participantes se mostraron sorprendidos ante la llegada pronta de las 7:30, según su interpretación. Nos levantamos al unísono de la mesa, liquidamos nuestras respectivas cuentas y salimos del local.

El sol estaba muy bajo en el horizonte, escondido tras unas nubes. Las nubes amarillas como el sol, la luz del sol amable y energizante.

Jorge Alfonso González Ayala

El valor intrínseco de la Percepción Unitaria
16 Julio de 2005 – Monterrey, México

El verano llegó y con él las vacaciones, que se notaron en el reducido número de asistentes a la reunión. Esos hechos me hacen preguntarme si la Percepción Unitaria se está comprendiendo, lo cual implica que haya verdadero interés, el cual se refleja al menos de tres formas; según nuestro amigo Luis Córdova Arellano:

1. Intentando constantemente la Percepción Unitaria
2. Con el estudio diligente de la obra completa de Rubén Feldman González
3. Reuniéndose para dialogar sobre lo que es y no es la Percepción Unitaria.

De cualquier forma, el diálogo fue muy nutrido y generó algunas preguntas al respecto del interés de la gente en la Percepción Unitaria.

Comentamos que la Percepción Unitaria no ofrece nada conocido y que no se expresa ni siquiera en términos coloquiales fáciles de digerir o ya digeridos.

Una persona con la que suelo dialogar me dice que es difícil hablar conmigo, que a cada enunciado le pregunto que quiere decir exactamente con el uso de una o dos palabras y si sabe realmente lo que significan (por supuesto cada enunciado es una exageración.) El lenguaje se vuelve sencillo y muy pulido con el intento y estudio de la Percepción Unitaria. El lenguaje es la expresión directa del pensamiento y éste puede venir de:

- A. La percepción fragmentaria mostrándose contradictorio, polarizado, demasiado ecléctico (lo que lo vuelve contradictorio) o bien simplemente disfuncional (por ejemplo hablar cuando no es necesario).
- B. Del silencio, donde la Percepción Unitaria (ámbito B) abarca al pensamiento (ámbito C); aquí se da uno cuenta de cada palabra que sale de la boca y se da inmediatamente cuenta de las incoherencias y se corrige sin conflicto. El único “problema” es que el auditorio suele no tener la suficiente energía para darle seguimiento a un diálogo de esta naturaleza. Esto suele verse en los diálogos, en el consultorio o bien en una charla pública sobre Percepción Unitaria, donde la gente tiende a caer dormida o sentirse incómoda en los espacios de silencio.

Alguien comentó que la gente más allegada a él le comenta que se ve diferente (y no solo por una dramática pérdida de sobrepeso y recuperación de la salud) sino que se veía distinto en su semblante, que no sólo se veía diferente sino que veía diferente.

Él se limitaba a hablar de la Percepción Unitaria sin atribuirse ninguna cualidad o esfuerzo por lograr un cambio, pero mencionaba que había crecido mucho en la Percepción Unitaria.

Inmediatamente le comentamos que “crecer” es una palabra incoherente con el nuevo paradigma, que el crecimiento implica evolución, que literalmente significa desarrollo. Al cambio que ocurre en la mente, en la modificación de la naturaleza de la observación le va mejor el término mutación, ya que el cambio simplemente ocurre en un instante y no como producto de una serie de estadios anteriores.

Se dio rápidamente un acuerdo firmado por el silencio de la comunión de la Percepción Unitaria.

Comentamos que no se comprende ni siquiera el significado de valor intrínseco. Se decía que la Percepción Unitaria tiene un valor intrínseco, pero que el pensamiento, fragmentario como es, no alcanza a comprender el significado de esa afirmación. Que nosotros estamos acostumbrados a darle valor a las cosas en función de los beneficios que atrae.

Alguien preguntó directamente: ¿Qué quiere decir que la Percepción Unitaria tenga valor intrínseco?

A lo que se contestó: ¿Para qué sirve el dinero?

La persona contestó: Para comprar cosas.

- Exacto, le dije, el dinero sólo sirve para gastarse, pero por sí mismo no representa nada. Un buen amigo dijo – Si te llevas todo el dinero a una isla desierta, donde no hay bancos o economía, no lo puedes gastar, no hay nada que puedas comprar con ese dinero, ahí el dinero pierde toda noción de valor. Si acaso servirá para quemarlo y hacer un fuego.

Ella asintió y se dio cuenta del valor relativo del dinero y del significado de valor intrínseco (valor que carece el dinero.) Valor que el pensamiento le otorga a los objetos y lo que es peor a los conceptos que se vuelven “tangibles por obra del pensamiento” (reificaciones) como el yo, la nación, las fronteras, los “ismos” que sólo existen en nuestra memoria y parecen tan reales, tan valiosos hasta que se caen en Percepción Unitaria. Rubén Feldman González comenta en uno de sus libros que la llamada cultura se sostiene gracias a un mosaico incoherente de condicionamiento, es decir un conjunto de ideas que dan la “medida” y el “orden” para que haya una estructura social como la que hoy vemos.

Ahora bien, la Percepción Unitaria no sirve para algo, pero al mismo tiempo es la acción fundamental. Esto es quizás lo más difícil de entender, en especial si no se intenta la Percepción Unitaria. La Percepción Unitaria así se sostiene por sí misma y tiene un valor universal, no un valor relativo, aunque haya gente que diga que no les parece importante. Si esa persona “se toma la molestia” de intentar sentir el peso del cuerpo al mismo tiempo que se observa el campo visual y se escucha la totalidad del sonido verá por sí misma el valor de la Percepción Unitaria. El milagro de vivir en paz, lo cual sólo puede ocurrir en Percepción Unitaria. Una paz sin objeto o motivo, una paz viva, en movimiento.

Surgió el comentario de que quizás deberíamos ponernos como tarea el llevar personas al diálogo, algo así como decirle al menos a tres personas en la semana para instar a la gente a ir, a asistir y que se interesen en la Percepción Unitaria.

Expuse que no somos predicadores o pastores. Que no podemos convertirnos en predicadores. Toda acción inteligente surge en Percepción Unitaria, es necesario observar el deseo de convencer, el deseo de enseñar, y en general el deseo, si el hablar no surge del silencio, es la percepción fragmentaria con su incoherencia, egocentrismo y distorsión lo que se comunica.

Comenté que tenemos que ver el hecho de que estamos solos, que no se trata de hacer de esto un grupo grande, jamás había estado tan solo y tan en paz como ahora. Y a la vez jamás había tenido tantas relaciones sociales, conocido tanta gente, hablado con tanta naturalidad y espontaneidad.

La conducta es una contingencia más de la Percepción Unitaria, la Percepción Unitaria no es una conducta.

Esta vez salimos tarde, nadie se fijo en el reloj, eran las 7:45, llovía ligeramente, el golpeteo del agua retumbaba en el interior del salón. Pagamos la cuenta, salimos con cierta prisa. Hubo pocos comentarios, la lluvia teñía de morado todo, la lluvia comenzó a intensificarse y así siguió...

Jorge Alfonso González Ayala

La vida Simbólica
22 de Julio de 2006

Uno ve las mismas pregunta una y otra vez en los diálogos y da de una y mil maneras diferentes la misma respuesta cada vez que la pregunta aparece: ¿Si hago “esto” ocurre la Percepción Unitaria, es la Percepción Unitaria como “esto”, la Percepción Unitaria es para “esto”, la Percepción Unitaria le da fundamento a quien dijo “esto”, cuál es la visión de la Percepción Unitaria respecto a “esto”?

El paso o salto que ocurre del ámbito psicológico C de lo conocido al ámbito psicológico B de la Percepción Unitaria, no es un salto que ocurre como producto de una suma de acciones. La Percepción Unitaria no es ni una teoría ni un código de conducta.

La vida que llevamos está fundamentada en las teorías, las ideas que elegimos mediante los mecanismos de defensa que cuidan y resguardan nuestra preciada imagen egocéntrica. Entonces me vuelvo portador de un sin fin de verdades parciales y me siento satisfecho con una descripción, correcta o no, de la realidad y trato de vivir en medio de la incoherencia siendo “fiel” a mis principios hipnóticamente adquiridos. Pero el ser humano del ámbito C, es decir, cada uno de nosotros está incapacitado para percibir directamente la realidad, su flujo, a menos claro está, que intente la Percepción Unitaria.

Vivimos de las descripciones y nuestro pensamiento es casi completamente simbólico, es decir que requiere de la palabra, la imagen y la idea de la memoria para operar. Así tenemos una vida simbólica, una vida de descripción. Las descripciones siempre ocurren forzosamente, después del hecho. La Percepción Unitaria es el contacto con el hecho mismo de la realidad. Sin tiempo entre el evento que es el flujo de la realidad y la observación, por ende sin división entre el observador y lo observado. Quizás aquí se hace claro que el OBSERVADOR ES PARTE DE LO OBSERVADO EN PERCEPCIÓN UNITARIA.

El ámbito B no puede ser imaginado, la imaginación es parte del ámbito C, para percibir la Realidad Indivisa no se necesita tener una teoría o una explicación de la misma. La teoría y la imagen interfieren o ahogan la percepción. Por eso se sugiere suspender el lenguaje hablado, la palabra y el símbolo al intentar la Percepción Unitaria.

Quizás todo el texto y el discurso mismo suene aburrido y reiterativo, pero no vamos a ver lo fascinante de este tipo de investigación si nos quedamos exclusivamente con la memoria de las palabras ya “escuchadas”, con lo que fue, con lo particular, con lo mío, con lo que me identifiqué, con lo que me forma, con lo que aprendí, en pocas palabras; con el pasado-memoria-futuro-imagen-sentimiento-reacción visceral, en la BÚSQUEDA de sabrá Dios qué me imagino que ha de ser la Verdad. Si sé a donde voy entonces estoy perdido.

Los espacios de diálogo no son para corroborar teorías o ver quien tiene la razón, son lugares de encuentro para la investigación sobre lo que es en los hechos el silencio no formulado, ese silencio que no teme romperse con el ruido de la cuchara en la taza, sino el silencio que escucha... ¿Me pregunto si conocemos ese silencio?

Jorge A. González Ayala

Crónica de un Diálogo

6 de Agosto de 2005

La tarde de hoy, fue benigna en toda la extensión de la palabra, no recuerdo un verano tan plácido en Monterrey como este que hoy vivimos. Lamento comentarlo, pero creo que el cambio climático ha beneficiado muchísimo el clima en las latitudes de la ciudad de Monterrey. Hay agua en abundancia, verde en todos los cerros, temperaturas moderadas, amables... Muy probablemente esto cambie en pocos años y la hoy abundancia se vuelva hostil hacia el hombre que provocó dicho cambio.

Cúmulos blancos rodean al valle, desde el centro del valle se ve limpio el cielo y desde el cielo se aprecia la totalidad del valle hasta su frontera con las faldas de los cerros que le rodean. Lluve un poco antes de las cinco de la tarde, lo suficiente para refrescar a la ciudad e hidratar las ganas de asistir al diálogo, sin duda la actividad más trascendente de esta semana, al menos para el que escribe.

Llegamos un amigo y yo, en el estacionamiento vimos llegar a otro compañero quien retoma los diálogos tras 15 días de ausencia. Mientras llegaban los demás amigos comentamos sobre la traducción del español al francés, que se está haciendo del diálogo "El Valor del Silencio" primero de una serie de tres que conforman "Trilogía" (Tres valiosos diálogos en Alaska con un compañero de trabajo), por Rubén Feldman González. Lo más relevante de nuestros comentarios fue dejar bien clara en francés la diferencia entre el pensamiento y la mente, lo cual explica la necesidad de expresarse en un lenguaje pulido en cualquier idioma sobre el hecho de la Percepción Unitaria. La persona que traduce expresó el gusto por la tarea que se había auto-impuesto al decidir traducir estos diálogos a su lengua natal.

Poco después llegan cuatro amigos más al diálogo.

Se hace el silencio tras pedir algunos cafés y otras bebidas no alcohólicas a la mesera.

Para iniciar, uno de los asistentes, a petición mía, comenzó a relatar lo más relevante de su viaje a Francia, comenzó diciendo que el motivo del viaje era ver a su abuela moribunda, inmediatamente después comentó que vivió 5 días de comunión con ella, que en su compañía y durante el intento de la Percepción Unitaria su abuela pasó a un estado de salud más cómodo que le permitía comunicarse mejor y sentirse menos torturada por la enfermedad terminal.

Al quinto día de convivencia en Percepción Unitaria con su abuela y tras una sorprendente recuperación de la salud, ella falleció. Hubo tres días de rituales alrededor de la muerte, sin embargo nos comentó sentirse completamente en paz, que le pareció increíble ver como es que la gente llora, pero por ellos no por el

difunto, ya que la muerte del ser querido nos recuerda la propia y hay mucho temor ante ese hecho.

Comentó que su familia le desconoció, que veían en él una nueva persona, y que a algunos de sus familiares les gustó mucho el cambio y a otros simplemente no, pero no lo molestaron por que se veía muy en paz. Él atribuyó ese cambio a la Percepción Unitaria.

Ese cambio era visible en todos sus hábitos, comía poco de lo que le gustaba, se veía calmo, evitaba discusiones del pasado, hablaba de la Percepción Unitaria... Pero estas sólo son conductas, lo más relevante era lo que no se veía, lo que él mismo llamó intentar sin esfuerzo la Percepción Unitaria, perder la noción del pasar del tiempo, del cual nunca nos olvidamos, siempre lo estamos contando, haciéndolo material, al recordar lo que hicimos ayer, al pensar lo que debemos hacer, eso es lo que quería que sus amigos y familiares descubrieran por sí mismos.

Nuestro amigo comentó arriesgándose a las interpretaciones lo siguiente: “Jamás me había sentido tan contento por la muerte de un ser querido.”

Uno de los amigos que asiste a los diálogos comentó que al intentar la Percepción Unitaria siente unas irrefrenables ganas de llorar. Dijo: “Esa es la observación, que hay tristeza.”

Comenté que por observación de la tristeza en Percepción Unitaria debemos de entender lo mismo, que estamos hablando de algo muy concreto, que no estamos dejando pie a interpretaciones en nuestra explicación, no se trata del “elabóralo” de los psicoanalistas.

La observación de la tristeza (que también es miedo y enojo), en Percepción Unitaria es al mismo tiempo; darse cuenta del piso (el contacto del cuerpo con el espacio), la totalidad del sonido, el campo visual y de la tristeza sin llamarle tristeza, darse cuenta de cada palabra que surge en el cerebro, sin dejar de sentir la silla, darse cuenta del nudo en la garganta sin dejar de observar la totalidad del campo visual, todo al mismo tiempo... La observación sin centro, sin palabras de las palabras, la emoción, la reacción visceral, el peso y el sonido al mismo tiempo, de instante en instante sin preguntarse nada, sin justificar lo observado, simplemente la observación de la totalidad (Nota: La totalidad incluye al observador.)

Eso es lo que significa la Percepción Unitaria de la tristeza-miedo-rabia. Decir Percepción Unitaria u observación de la tristeza no es el hecho, la palabra no es el hecho.

Otro amigo recordó una ocasión en que Rubén Feldman González visitó Monterrey y alguien le comentó lo mismo sobre las ganas de llorar al intentar la Percepción Unitaria. Rubén le apuntó con el dedo a la cara y le dijo: “¡Puro Miedo!”

Complementó el comentario diciendo que era necesario ser serio, es decir intentar constantemente la Percepción Unitaria sin esperar nada, arrojarse a lo desconocido.

Se hizo un silencio, la inteligencia descartando la acción innecesaria; olas de pensamiento y silencio alternando. La inteligencia siendo, la pura acción; el silencio, el silencio vibrante de la Percepción Unitaria, el silencio que es fundamento del diálogo, fundamento de toda acción.

Alguien cuestionó a un amigo sobre su entrevista con un maestro en la que hablaron sobre la Percepción Unitaria con su maestro.

El amigo contestó que el maestro se limitó a comparar la Percepción Unitaria con la meditación y con otras técnicas. Comentó que quizás le faltaron las palabras, el lenguaje pulido para hacerle ver la diferencia... Comentó que quizás lo que faltó fue el intento de la Percepción Unitaria en su exposición.

Sin embargo, comentó: "Mi maestro me trató de hermano, de igual, no invalidó la Percepción Unitaria."

Se replicó ante ese comentario que uno puede darse cuenta que no nos relacionamos realmente cuando nos tenemos que respetar, cuando nos tenemos que tolerar, al parecer respeto y tolerancia son palabras que implican miedo, que implican una mente rígida con posturas y con miedo a ser cuestionada e incapaz de cuestionar.

Buscamos constantemente la comodidad, no sabemos indagar y mucho menos diferenciar las ideas de los hechos. ¡Nosotros mismos no somos más que una idea! Esto se hace evidente en Percepción Unitaria.

En esa búsqueda de la comodidad surge la venerada tolerancia y el cuestionable respeto, donde hacemos un pacto de dejarnos en paz y nos pasamos la existencia hablando del clima y cosas intrascendentes o sobrevaluadas como la religión organizada, la política y los valores.

Tuvimos bellos momentos de silencio, la anécdotas durante el diálogo invitaban a vivenciar los hechos, se percibía poca tensión, no había movimientos innecesarios en ninguno de nosotros, abundaron las sonrisas, la sinceridad y la concordia.

Terminamos a las 7:45, normalmente terminamos a las 7:30, la pregunta que nos hizo terminar fue: ¿La resurrección entonces ocurre durante la vida? Apenas comenzamos a tocar la pregunta negativamente; viendo qué queremos decir por resurrección, qué es la vida, cómo se relaciona la pregunta con la Percepción Unitaria, pero ¡por CRONOS!, ese será el tema de nuestro siguiente diálogo ¡en AION!

Nos levantamos y despedimos cordialmente, pagó cada quién su cuenta. El cielo despejado, la tarde blanca, luminosa pero fresca, amable. Las nubes potenciaban la iluminación del sol.

Jorge Alfonso González Ayala

¿Y al control quién lo controla?

27 de Agosto de 2005

El calor está en su apogeo, el sol lo ilumina todo, pareciera que las sombras dieron tregua a la luz. Se trata de una tarde brillante y soporífera. Cuesta abandonar el refugio de la ventilación mecánica en esta cálida tarde.

Al entrar al punto de reunión la diferencia de temperatura le da la bienvenida al cuerpo, se relaja uno al sentir al aire frío y seco del clima artificial, el estrés cede.

Me siento y ordeno un café y un vaso de agua con muchos hielos. Llega una amiga, temprano. Más tarde llega otro amigo y mientras cuento una anécdota de Krishnamurti llega otra persona. Repetí la anécdota de Krishnamurti.

Reímos con la anécdota, que trata sobre la inocencia y la honestidad, esa donde K califica una obra de teatro como “podrida”, se disculpa al día siguiente con los alumnos y maestros, pero indica de nuevo que está “podrida”.

Comentamos sobre la claridad, que no es estar claro respecto a algo, sino la claridad que surge de la observación sin pensamiento, palabra y juicio que nuble la vista u obstruya el escuchar, puros al mismo tiempo.

Nos sumimos en el silencio. Revoloteaba la palabra control en mi cerebro, debido a un desafortunado documental que vi horas antes. Salió en forma de pregunta: ¿Qué es el control?, ¿Quién es el controlador?, ¿Qué es lo controlado?

A la pregunta le siguió el silencio.

Alguien preguntó, para aclararnos a todos; ¿te refieres a control psicológico, verdad? – Continuó, porque es necesario controlar a veces por nuestro trabajo, máquinas, computadoras, automóviles.

Se asintió y hubo un acuerdo tácito al respecto.

El control es el movimiento del pensamiento, es el ejercer una conducta para no mostrar algo, para evitar hacer algo, es esfuerzo – dijo uno de los asistentes.

¿Es el ejercicio de la voluntad? – pregunté.

Otra persona comentó que el control es para reprimir los sentimientos, para no expresar un sentimiento, por ejemplo se puede ejercer control para no llorar aunque se tengan ganas y haya mucha tristeza o miedo.

Alguien más comentó que el control trae placer. Que hay mamás que disfrutan controlando a sus hijos pequeños.

Un amigo tomó la pregunta; ¿quién controla? Y dijo que el controlador es el Yo, que el control es producto del pensamiento.

Comenté que parecía ser que el control, como lo conocemos y como se promueve, como ejercicio de la voluntad y bajo cualquier manifestación o idea que existe favorable y desfavorable del control, es una respuesta del condicionamiento a la ansiedad. Comenté que parece ser que hay filosofías enteras dedicadas al control a fin de “mejorar” una vida imaginaria futura o para evitar un castigo. Y que estas filosofías lo único que hacen es hacer explícito y por escrito un mecanismo inconsciente.

Muchas veces nos topamos con nosotros mismos y nuestros conocidos tratando de controlar, de modificar nuestra conducta ante hechos que nos disgustan o bien por miedo a las consecuencias de un pensamiento, sentimiento o reacción que en última instancia forman parte de lo mismo; el condicionamiento.

Así tenemos que el control es:

1. La mayoría de las veces inconsciente.
2. Venerado, por uno mismo o por las filosofías existentes.
3. Un mecanismo que pretende menguar la angustia, y tiene su origen en el mismo hecho que provocó la angustia. Por lo tanto nos espera más angustia.
4. Implica la ilusión de controlarse ahora para un momento venidero, es decir incluye la sensación del paso y anticipación del tiempo, todas funciones del ego.
5. Refuerza la idea de que el Yo está separado de la realidad y de todas las personas.
6. Rara vez, por no decir nunca, es cuestionado como una solución real a los problemas, en especial, los psicológicos que en realidad no distan tanto en su origen de los ocasionados por el hombre sobre este planeta y que son identificados como problemas reales.

El control, nos dijo uno de los participantes, no tiene valor, valor intrínseco como lo tiene la Percepción Unitaria. También comentó que los asistentes al diálogo no opusieron resistencia a los comentarios sobre el control debido al conocimiento que tienen de la obra escrita de Rubén Feldman González, sin embargo remarcó la necesidad de vivenciar la observación del proceso del pensamiento que implica el llamado control.

El control provoca una sensación de alivio, de satisfacción, y ese es un gran problema para la humanidad, por que una persona satisfecha de sí misma, es una persona que no está dispuesta a observar, a cuestionar, a indagar, a inquirir. Siente que todo está bien como está, y que puede continuar operando de una manera fragmentaria, egoísta y elitista sutil o groseramente. Es un intento por dar continuidad a una imagen, a una ilusión del pensamiento llamada Yo.

La Percepción Unitaria no necesita, ni usa, ni se relaciona con el control en manera alguna.

La Percepción Unitaria no es controlar los pensamientos, ni controlar la conducta, ni tratar de hacer predecible la propia existencia. Lo desconocido y la Percepción Unitaria son inseparables y lo desconocido es lo que es, el movimiento, el vacío, la pasividad, el observador siendo parte de lo observado.

Este hecho es verdad para el que lo toma en serio, para el que se da cuenta del funcionamiento de los sentidos al mismo tiempo, para el que ve con los ojos y escucha con los oídos sin pretender filtrar lo que es, a su conveniencia, a su control.

La ilusión de certidumbre, control, controlado y controlador puede surgir y disolverse en la Percepción Unitaria si se es constante en el intento, si se da uno cuenta del miedo a la incertidumbre sin llamarla miedo, sin pretender hacer o brindar el silencio a alguien o a algo.

Así de incondicional es la mente silenciosa que observa. No puede ser de otra forma, es un movimiento que está más allá de los contenidos de nuestra memoria particular o colectiva, más allá de cualquier ilusión de control y para eso nos reunimos a dialogar, los muchos o los pocos que asistimos, para resonar juntos en los hechos de lo que es y lo que no es la Percepción Unitaria.

Habrà quien pueda calificar este tipo de investigación como circunstancial o subjetiva. El diálogo en Percepción Unitaria realmente pierde mucho de lo que podría calificarse de subjetivo, los convoco a vivenciar e investigar el significado de esto.

Jorge Alfonso González Ayala

Diálogo entre estudiantes de la Percepción Unitaria

1 Octubre de 2005

Fue una pregunta, con distintos matices, palabras y forma a lo largo de la reunión la que detonó el diálogo entre los asistentes. En esta ocasión fuimos 8 personas, todas habían tomado al menos una vez el taller sobre la psicología del Siglo XXI, la psicología de la Percepción Unitaria, algunas lo tomaron la semana pasada en la ciudad de Saltillo.

La pregunta fue: ¿Cómo comunicamos la Percepción Unitaria a una persona, a una persona con apego a ideas religiosas, con apego a técnicas, a una persona querida que está lejos, que no vive con nosotros, que siente que tiene algo valioso (psicológicamente hablando), pero que no conoce la Percepción Unitaria?

A la pregunta le siguió el silencio.

Es importante darse cuenta del movimiento del pensamiento, es decir Percepción Unitaria del pensamiento, sobre lo que implica esta pregunta – comenté.

En primer lugar esta pregunta puede implicar que hay una división entre la gente que sabe o conoce de la Percepción Unitaria y la que nunca ha escuchado al respecto. Esta pregunta con sus diferentes objetos de acción – la persona religiosa, la persona que vive lejos, el ser querido, el que no vive con nosotros – puede implicar que existen diferentes maneras, formas, métodos para resolver problemas particulares con una solución particular.

Si esto fuera así, ésta misma pregunta, con diferentes objetos de la acción (comunicar la Percepción Unitaria) esconde al conflicto horizontal.

El conflicto horizontal es la creencia básica de que el observador está separado de lo observado. Obtiene su nombre de la naturaleza dual de la percepción fragmentaria que implica el movimiento de aquí hasta allá entre dos puntos en el espacio separados por 3 dimensiones y el tiempo. Todo lo anterior abstracción del pensamiento que trata de abarcar a la realidad en flujo, lo cual por cierto, es imposible.

Esta aproximación negativa a la pregunta, vivenciando los hechos, viendo las implicaciones al mismo tiempo, juntos intentando la Percepción Unitaria, nos deja ver que la pregunta guarda la dualidad del conflicto horizontal y en ese ver se devela el hecho de que el problema es uno y la solución (sin ser escape) es Una también.

No podemos planear o decir cómo se comunica la Percepción Unitaria a X, Y o Z. personas son realmente diferentes manifestaciones de un solo movimiento de la mente, del movimiento de lo conocido a lo conocido, del movimiento de la memoria que es el pensamiento.

De ese movimiento está conformada nuestra conducta, nuestros hábitos y personalidad, y ese movimiento no puede explicarse en los hechos, ni comunicarse sin distorsión o incoherencia; la Percepción Unitaria.

Por lo tanto y con ánimo de investigar y cuestionar, debemos inquirir en la Percepción Unitaria de la única forma posible: INTENTÁNDOLA sin postergar.

Esto es posible dándonos cuenta del peso del cuerpo, de la totalidad del sonido, del campo visual y del pensamiento como un sonido más, dándonos cuenta de la defensa del Yo en forma de movimiento innecesario, de atención voluntaria a un estímulo, de impulso por encender la televisión o fantasear sobre algo agradable. La quietud y el silencio no son Percepción Unitaria, pero la quietud y el silencio pueden ser el reflejo de una mente en silencio, sin movimiento de la memoria-pensamiento describiendo, nombrando...

Siguió un largo silencio, la Percepción Unitaria iba y venía, el intento intermitente que se renueva al haber alerta sobre el movimiento del pensamiento. Pasó una muchacha en bikini (en el hotel hay una alberca techada). El pensamiento se percibió en forma de reacción visceral como un escalofrío que sacude al cuerpo, es curioso que lo recuerde sólo ahora que tecleo estas palabras.

El silencio continuó, no sabría decir la duración, la mesera vino un par de ocasiones a rellenar las tazas con café.

Una de las amigas que asiste asiduamente al diálogo comentó que a propósito de la incoherencia del pensamiento, este también distorsiona la percepción, comentó cómo en una ocasión había omitido el "NO" de una frase importante y esto debido a que estaba distraída pensando en algo sin intentar la Percepción Unitaria. En la distracción entendió que las reuniones para el diálogo sobre Percepción Unitaria eran un rito. Sobra decir que NO es así...

Continuamos con la pregunta que dio origen al diálogo – se comentó que nuestras relaciones son superficiales, aunque se trate de una relación con un ser querido cercano, como un hijo, una esposa, nuestras relaciones se ven reducidas a crónicas sobre lo realizado en el día, comentarios sobre los intereses en común y la búsqueda de entretenimiento colectivo, como ver una película aparentemente juntos o salir a distraerse juntos.

Este hecho dificulta la comunicación de la Percepción Unitaria, que cuestiona y trata sobre aspectos re-levantes de la vida, aspectos que han pasado a formar parte de lo conocido, aspectos que hoy no son más que la sombra de lo que alguna vez fue la inteligencia humana, inteligencia redefinida como la capacidad de ver cuando el pensamiento no es necesario para dar paso a la Percepción Unitaria.

Alguien comentó que somos esclavos del pensamiento. Otra persona preguntó si es que el pensamiento y el Yo están separados. Le contestó que sí, al menos que así parecía.

Recordamos juntos que las palabras Tiempo, Yo, Memoria, Pensamiento y Emoción son sinónimos y que una no existe sin la ilusión de la otra y que no son permanentes ni permanentemente necesarios.

El ver esas sutilezas en nuestras afirmaciones abre la puerta al insight, a la comprensión sin palabras de hechos psicológicos desconocidos, pero no ocultos, que se refrescan y regeneran al cuerpo cada vez que ocurre la Percepción Unitaria. El estudio de la Percepción Unitaria implica y se facilita con esta comprensión epistemológica, en la que el Yo u Observador es objeto abarcado por la observación. El Observador es parte de lo Observado, Lo que ve es todo lo que hay, nos dice el Dr. Rubén Feldman González. Si no existe esta comprensión, por lo general el Yo se apropia de la acción, el Yo quiere ser partícipe de la Percepción Unitaria.

Otro silencio siguió tejiendo al diálogo.

Una amiga comentó de manera detallada beneficios que sentía se debían a la Percepción Unitaria. Tiene una semana de haberse introducido al hecho, y manifiesta tener gran energía y una sensación de paz. J.P. comentó que eso es indudablemente un sello de la Percepción Unitaria, que la paz es casi un milagro, y que es una pena que no sintamos que la paz sea suficiente. Continuó diciendo que existe un deseo de provecho, un deseo de placer constante y que eso sofoca la verdadera paz, la paz sin objeto o motivo.

Traté de hacer un resumen cerca del final del diálogo, puesto que las 7:30pm se llegaron volando, comenté que si llegábamos a estar en situación de comunicar la Percepción Unitaria era necesaria la lectura de la obra sobre Percepción Unitaria, debido a la responsabilidad que literalmente significa capacidad de responder, pero que lo mejor que nos podía pasar era no saber lo que íbamos a decir.

Pregunté ¿O acaso creen que esto (refiriéndome al diálogo) se puede preparar?

Salimos del local con cierta rapidez, el lugar estaba desierto salvo por nuestra mesa. La iluminación era benigna como suele ser antes del anochecer, el aire exquisitamente fresco, amable, invitaba a no moverse del lugar.

Nos despedimos... y nos fuimos retirando.

Jorge Alfonso González Ayala

¿Cómo preguntar?

5 de Noviembre de 2005

Ha sido un día fresco y amable. La luz está por todos lados, sin nubes que la difracten antes de llegar y rebotar en el suelo.

El viento está calmo y se deja sentir el calor provocado por la energía de la luz del sol. La cual es sumamente agradable dado que el viento está frío. Al llegar están dos amigos a quienes saludo cordialmente.

Traigo el libro Lo Profundo de la Mente para dar lectura a un tema largo y nutrido titulado Mente, Conciencia y Psicoterapia, si es que existe el consenso de los amigos para la lectura.

Pregunto si creen que llegará alguien más al diálogo, mientras termino la pregunta llegan 4 personas más.

Se sientan y surge el silencio no planeado.

Uno de los amigos que recién llegó comenta que se da cuenta de esa división que hace el pensamiento entre la mente y el cuerpo, cuestión que nunca había considerado, pero en función de la cual siempre había actuado.

Por lo tanto se preguntaba: ¿qué es lo que habita el cuerpo?

Le contesto citando a Rubén Feldman González en su texto "Sobre el Diálogo Verdadero" haciendo la pregunta ¿estoy haciendo preguntas filosóficas para evitar estar en contacto con la totalidad ahora mismo?

Un corto silencio sigue a la pregunta.

El amigo plantea la pregunta de otra manera. La respuesta surge del silencio: La realidad puede ser observada de dos maneras, en percepción fragmentaria o en Percepción Unitaria.

En percepción fragmentaria el pensamiento es lo que ve y responde de acuerdo a su conveniencia. Esto ocurre de manera consciente o inconsciente, ocurre más bien de manera autonómica, automática, tal y como sucede la respiración.

Creemos que hay control sobre el pensamiento, pero el pensamiento es una réplica de lo conocido un ajuste de lo nuevo a los viejos patrones que son cómodos, predecibles y satisfactorios.

Requiere poca energía contestar una pregunta, pero requiere de gran energía, energía que surge en Percepción Unitaria, el sólo quedarse con la pregunta y más

que contestarla, comprender la pregunta; ¿qué la motiva, qué quiero contestarme, qué me gusta?

La comprensión de una pregunta sólo puede ocurrir sin plantearse más preguntas, sino viendo la revelación del contenido ante el flujo que es la realidad, sin interferir con palabras-memoria, sino dándose cuenta del flujo de palabras-imágenes que surgen del cerebro y que en Percepción Unitaria, casi irremediablemente toca a su fin (el pensamiento) con una percepción directa de la realidad, una suerte de contacto regenerativo para el cerebro y la totalidad del organismo, con los hechos, con el hecho del miedo a la incertidumbre que es el miedo a la muerte, que es el miedo al desprecio, que es el MIEDO, el Miedo de la Humanidad que es y engendra Odio y Tristeza-Culpa.

Jorge Alfonso González Ayala

El Primer Diálogo del Año

7 Enero 2006

El primer diálogo del año. Aprovecho para comentar sobre la necesidad de pautas, reglas y divisiones que mostramos por estas fechas. El festejo del año nuevo tiene un significado que replica la condición humana en términos de ambición, en todas sus formas. Ambición material, espiritual, filantrópica, al fin ambición. Los propósitos, los planes, “el volver a comenzar” ideas y fantasías que promueven la confusión y el status quo mecánico de la sociedad de consumo de lo material y lo espiritual e ideológico sin distinción.

La asistencia al diálogo: nutrida. Yo quería hablar sobre la diferencia entre el pensamiento y lo que no es pensamiento, pero la realidad se sobrepone a los planes. “Gracias a Dios”. Una amiga leyó a J. Krishnamurti, un capitulito del bello libro “Esa Luz en Uno Mismo.” El capítulo dictaba sobre la atención.

La lectura fue sublime, cada palabra resonaba en el silencio de la Percepción Unitaria. Resonaba y no había observador, sólo observación.

Tras la lectura se discutió ligeramente sobre las peculiaridades del lenguaje, poco pulido, utilizado por Jiddu Krishnamurti.

El indiscriminado uso de la palabra meditación, y la necesidad de ser un auditorio estudioso, calmo, receptivo, y de preferencia lector de Rubén Feldman González.

Una pregunta, tras un largo silencio, dio inicio el diálogo: ¿Qué quiere decir Krishnamurti cuando habla de espacio?

Cabe mencionar que lo que dice Jiddu Krishnamurti no admite traducción o interpretación, el diálogo no es un intento de traducción a términos conocidos o compartidos de lo que se va leyendo.

El estudio diligente de la Percepción Unitaria es el intento de la Percepción Unitaria, con esto queremos decir que no es suficiente conceptuar sobre lo que no es concepto. La Percepción Unitaria es un hecho neurológico para vivirse, para replicar en el cerebro. Así que en ese sentido, lo que el espacio significa para JK, es en sus mismos términos el opuesto de lo que él mismo llama una mente atiborrada de pensamiento.

Hemos llegado a observar, que una mente atiborrada de pensamiento es lo que abunda en la humanidad, en nosotros, y se descubre en forma de aburrimiento, monotonía, o bien en sus sentido más activo como búsqueda, de poder, prestigio, placer, experiencias religiosas, líderes, o liderar y el tristemente llamado desarrollo humano (mito creado por el pensamiento).

Esta mente atiborrada debe ser vista, aunque sea con el pensamiento a fin de crear una “conciencia de enfermedad”. La mayoría de nosotros creemos

ciegamente que estamos bien, que llevamos una vida buena y que en general si estamos mal ahora, con el tiempo mejoraremos, lo cual es parte del conflicto permanente originado por el pensamiento-tiempo.

El núcleo de nuestra conducta-pensamiento es la memoria que es 99% inconsciente e incoherente. Pero esto sólo se hace brutalmente visible en Percepción Unitaria.

Así que en un diálogo como este, estamos tratando de descubrir en los hechos; a la mente ruidosa, a la mente atiborrada, no a la mente silenciosa. Puesto que el estudio de la Percepción Unitaria no es una búsqueda activa, una salida, sino la percepción inmediata y sin distorsión de lo que ES. Y lo que es, lo que somos, es conflicto (miedo-rabia-tristeza) una mente atiborrada de ideas, imágenes e ídolos, modelos que marcan la existencia y configuran nuestra conducta, basados en roles paternos, héroes de la Tv., artistas, arte o cualquier fetichismo del pensamiento añorado como ideal del Yo.

Por lo tanto, ¿cómo se puede tener contacto con el espacio? ¿Se puede conocer el espacio? ¿Qué es el espacio?

El espacio no es algo a lograr, no es algo que podamos poseer o controlar. El espacio en términos de silencio, quietud de la mente, ausencia de pensamiento por instantes no es algo que se logre con la voluntad.

Es algo que se despliega y ocurre con toda su intensidad en la percepción alerta del espacio. En la Percepción Unitaria sin elección de lo perceptible, PESO, SONIDO, CAMPO VISUAL, y la verbalización al mismo tiempo. Es un movimiento desconocido a cada instante.

Esto quiere decir, que no estamos hablando de objetivos a lograr, de una meta a alcanzar, de una vida definida en términos de experiencias religiosas. Para abandonar este paradigma de logros, esfuerzo, Egos y tiempo no hace falta más que intentar la Percepción Unitaria. Lanzarse a lo desconocido, que es ahora, a cada instante, en esa mente silenciosa que percibe.

Comprender esto, verlo es liberador. Cognitivamente, es decir de memoria, nos hace saber que lo que fue no es lo que es, y lo único que es constante es el cambio. En ese sentido el potencial de cada ser humano es inimaginable puesto que la solución no está en el arrepentimiento sobre el pasado y una acción superficial para enmendarlo. La solución al conflicto humano (la división creciente) está en darse cuenta (en Percepción Unitaria) que lo que fue (el pecado, la división, el miedo-rabia-tristeza) no son permanentes. Ahora puede el ser humano estar libre de la prisión de la memoria.

Jorge A. González Ayala

Acérquese al Fuego

13 de Mayo de 2006

Como cada Sábado, nos reunimos los amigos de Monterrey que compartimos el interés por la vida en Percepción Unitaria.

Solíamos acercar mesas cuando asistíamos más de 4 personas, ahora le decimos a la gente que llega: "Acérquese al fuego". Llegamos a ser más de 6 alrededor de una mesita para 4 personas. El diálogo se facilita al no tener dificultad para vernos las caras y escucharnos, dada la cercanía física. Hoy a más de 5 años de reuniones, seguimos viéndonos en un lugar público, espero que esa condición cambie pronto, a pesar que jamás se ha dificultado el flujo de diálogo debido al ruido y el servicio propios del lugar.

Hace 2 semanas leímos una entrevista realizada a Rubén Feldman González que gira en torno a la naturaleza cíclica del ámbito C y la naturaleza a-cíclica del ámbito B.

La semana pasada continuamos con el mismo tema, hablando sobre la dificultad para la comprensión cabal de la obra escrita: "La ausencia de intento de Percepción Unitaria"

Hoy haciendo un resumen para un buen amigo que retoma su asistencia a los diálogos; volvimos a tocar el tema. Los diálogos por lo general se extienden hasta que llega un punto donde las palabras se extinguen y queda un silencio ardiente consumiendo las dudas y a los participantes.

La entrevista comenta que el cerebro sigue ciclos de tipo genético y epi-genéticos, es decir, que tienen su origen en la memoria biológica y la memoria de eventos.

Estos ciclos se pueden ver de manera más clara, quizá, con el nombre de evocación o recuerdos. El cerebro parece tener una compulsión por recordar, tanto el pasado como el "futuro". Aunque, como bien lo aclara la entrevista, la evocación es sólo una de las actividades cíclicas del cerebro en percepción fragmentaria, están también las adicciones, las parafilias y otras actividades groseramente fragmentarias.

Pero, en un momento de observación directa de la evocación, alcanzamos a ver que ésta tiene como objetivo principal escapar de la vida intolerable. Es decir, que para la mayoría de nosotros, nuestra condición permanente puede ser descrita bajo el calificativo de frustración.

Para evadir el vacío generado por la frustración el cerebro de manera inconsciente, es decir, sin intervención de la voluntad, actúa generando una realidad alternativa, fantástica e ilusoria, mucho más satisfactoria que la vida como Es.

La naturaleza de ese escape, tal como lo describe Rubén Feldman González en su entrevista, es cíclica y aunque el contenido recordado no sea el mismo, lo que sí es igual es el uso de la evocación como un mecanismo permanente de evasión por parte del cerebro.

Un amigo complementó lo dicho diciendo que encima decíamos que con voluntad podía cesar la naturaleza cíclica de la actividad cerebral, completó el comentario diciendo que la falta de Percepción Unitaria del pensamiento nos hace incurrir en incoherencias como esas. Creencias que facilitan la permanencia cíclica de la actividad cerebral. En otras palabras, el ejercicio de la voluntad es parte del proceso del pensar y por ende más actividad cíclica (ámbito C).

Ahora bien, todo lo anterior es relevante para el estudio de la Percepción Unitaria en general y en particular de la obra escrita sobre el tema, porque de ahí deviene que si no estudiamos en Percepción Unitaria; el ámbito C, la actividad cíclica de evocar y fantasear bloquea la capacidad de que en el cerebro se despliegue el significado de la lectura o el diálogo.

Es decir, en la lectura o el diálogo se inmiscuye el actor observador, la voluntad y la actividad positiva del Yo que no permite que haya nada nuevo en el cerebro.

Así tenemos que; podemos decir cosas como: “Es que: el pensamiento me gana” – incoherente. La observación pasiva, pero alerta de darse cuenta del funcionamiento de los sentidos incluido el pensamiento como un sonido más, sin juzgar, sin intención de cambiar lo pensado, permite la comprensión de que no hay diferencia entre el Pensamiento y el Pensador.

Es así de sutil, la naturaleza del estudio que amerita el tema más importante de la vida humana. No me aventuro a repetir que sigue siendo el menos conocido, pero sí el hecho psicológico más importante de la vida humana: ignorado voluntariamente, menospreciado e invalidado por el condicionamiento hipnótico y la comodidad mediocre.

Dos horas pasaron sin medirlas. Nos levantamos rompiendo el silencio verbal, pero nos despedimos desde la ausencia de imagen. Cesó por instantes la representación de la realidad en el cerebro, el cerebro no se detenía en nada, se movía, estaba en movimiento con la realidad, ahí el tiempo no cabía, dado que sólo estaba el instante que moría y no había duelo por el instante perdido.

Jorge A. González Ayala

Percibiendo Unitariamente el Pensamiento

Llegué temprano, 30 minutos antes del diálogo y seleccioné una lectura del libro "La Crisis del Hombre" de J.K.2

Comenzaron a llegar los amigos y cuando fuimos 4 comenzamos la lectura, los demás fueron llegando y gracias a la naturaleza de la lectura tan profundamente racional y clarificadora, todos tomaron el hilo de la misma.

La lectura versa sobre la mente mezquina que mediante el esfuerzo pretende llegar a Dios. Krishnamurti aclara que Dios, Aquello, lo Otro, el Suelo "The Ground" no es para alcanzarse, el Yo nada tiene que ver con la vivencia de lo Sagrado, dado que el Yo es producto del pensamiento y no a la inversa. Dice: *"Todo lo que hacemos se basa en la lucha, la ambición, el éxito, el logro; y así pensamos que la realización de Dios o de la Verdad, tiene que venir también por el esfuerzo. ¿Pero no implica, tal esfuerzo, la egocéntrica actividad del logro? Eso no es el abandono del Yo" Pag. 137*

Concluye que una mente que dice: "Tengo que liberarme del pasado." Está incurriendo en crear otro patrón.

La observación de un problema en su totalidad implica su solución, en especial en cuanto a los llamados "problemas psicológicos" o "neurosis" o "dolor humano".

Pero esta observación tiene una cualidad especial, muy sutil que escapa al oyente a veces aun después de la lectura cuidadosa y la repetición del "discurso". Veamos:

El cerebro entre tantas funciones de las cuales somos inconscientes; como la digestión, la liberación de hormonas, la respiración y el ritmo cardiaco entre otras, tiene 2 funciones muy importantes:

1. Percibir
2. Pensar

El cerebro es el lugar donde ocurre realmente la percepción, donde se transforman todas las manifestaciones de energía accesibles al ser humano en un solo tipo de energía y a la velocidad de la luz (por lo menos) y en todo el cerebro al mismo tiempo ya mismo.

También el cerebro, digámoslo así; secreta pensamiento, en forma de memoria, ideas, reacción visceral y emoción. Ver proceso M.I.R.E. o M.E.T.A.

Ahora bien, resalta aquí que percibir y pensar en el lenguaje coloquial se toman prácticamente como sinónimos. Cuando se le pregunta a alguien por la percepción de un objeto o una persona, generalmente se le está solicitando un juicio u opinión.

Otro punto importante que, esperamos no escape al lector, es que el cerebro percibe y piensa, y no que el Yo percibe y piensa, decir cerebro no es equivalente de Yo. Quizás la simple comprensión racional de este hecho, debería ser suficiente para liberar al lector y pacientes de toda CULPA NEURÓTICA. Pero como sabemos que no es así, nos disponemos a extendernos sobre la naturaleza sutil de la Percepción Unitaria y como estas 2 funciones primordiales en la vida psicológica, se ven íntimamente relacionadas a un nivel NO TEÓRICO, sino FACTUAL.

En Percepción Fragmentaria el cerebro secreta pensamiento y ese pensamiento no es percibido, el pensamiento sin Percepción Unitaria está encaminado al esfuerzo, a la división, partiendo de la concepción de que hay un observador que dirige esfuerzo, pensamiento y emoción a su medio ambiente del cual se siente separado.

En este estado de la mente humana (ámbito C) el pensamiento-memoria es el centro de la actividad. Destaca la concentración, el análisis, la deducción y en especial la interferencia o desequilibrio de la memoria sobre la percepción.

Es durante el intento de la Percepción Unitaria, de instante en instante, que se distingue o discierne entre Pensamiento y Percepción. En un darse cuenta de cómo el pensamiento trata de sustituir a la Percepción PENSANDO EN SENTIR LA SILLA, en vez del hecho de sentir la silla.

La Percepción Unitaria implica darse cuenta del pensamiento sin detenerse a analizar el contenido mnemónico del mismo, es observación que abarca al pensamiento sin juicio o palabra hablada o pensada o bien, a pesar de la palabra hablada si es que hay necesidad de hablar.

La Percepción abarca al pensamiento y por ende al Pensador, ya que no hay Pensador sin Pensamiento. El pensamiento es auto-motivado, es decir, se mueve solo en un impulso evocativo, donde una unidad de memoria o pensamiento produce un encadenamiento a otro pensamiento en una suerte de "Asociación Libre" permanente.

Esa asociación libre o diálogo (monólogo) interno (interno en el sentido de que la mayoría de las veces no verbalizamos lo que pensamos), es perceptible sin esfuerzo, si se da uno cuenta del peso (gravitación, contacto del cuerpo con el espacio), el sonido y la totalidad del campo visual al mismo tiempo. El monólogo interno tiende a cesar por instantes cuando cesa la actividad evocativa del cerebro, es decir cuando las función Pensamiento ocurre al mismo tiempo que la función Percepción.

Esto se intenta de instante en instante, no puede ser inducido, sugestionado, inventado, aprendido de memoria o invocado. No pertenece a la imaginación (ámbito C) es la puerta (ámbito B) a una dimensión no lineal y no racional del pensamiento, comprensible sólo en el intento mismo de la Percepción Unitaria, de

ahí la sutileza y dificultad generalizada para leer, intentar y participar en los diálogos sobre la Percepción Unitaria.

La Percepción del pensamiento como un hecho real, como algo a experimentar por el lector, puede ser la llave que pone fin a preguntas Filosóficas y Antagónicas como; Que el pensamiento es para luchar contra él. Que el Yo debe aquietar a la Mente. Que el Yo es lo que Piensa y tiene cualidades Divinas, etc.

Así las explicaciones que sustituyen a la VIDA, cesan y pierden su lugar de importancia quedando; no en su lugar, sino abarcando toda explicación teórica y/o funcional, el flujo de la realidad, el contacto con la Holokinesis que se vive como una PAZ no imaginada, planeada o re-conocible sino viva, vigorizante e Inteligente.

Jorge Alfonso González Ayala

No hay relación sin Percepción Unitaria.

El pensamiento es incapaz de darse cuenta de la unidad. La puede imaginar, puede proyectar una idea de *integración*, pero aquí predomina la actividad Yoíca de una entidad *Observador* que se une a lo *Observado*, donde inequívocamente prevalece la fragmentación. Basta preguntar ¿quién une o quién se une?

La creencia por más sagrada que parezca y por más coherente que suene, jamás podrá sustituir la vivencia del hecho de percibir la Holokinesis. Encarnado en Percepción Unitaria la división entre el observador y lo observado desaparece, porque desaparece la noción de observador. Queda la pura actividad cerebral donde la energía se percibe como una, al igual que el espacio.

Esto no es una descomposición o quiebre psicótico o aún amnesia. Si hay demanda en el medio ambiente de la memoria de la identidad, esta aparece de ser necesario, y por lo general se mantiene latente hasta que vuelve a ocurrir el Segundo Silencio de la Percepción Unitaria.

Uno puede hacer sus actividades diarias observando el pensamiento, esto le da una cualidad de desconocido a todo lo que uno hace, incluida la interacción con la gente. Se entra en comunión, se siente lo que la otra persona siente y se observa la pacificación de las personas alrededor de uno, sin que uno haga otra cosa que seguir sintiendo la silla y escuchando el campo visual, mientras ve a los ojos a quien le está hablando. También hay personas que no toleran ese tipo de contacto o lo racionalizan

Esta cualidad de observación modifica la interacción, porque permite una interacción desde el vacío. Así en la experiencia, he podido observar como uno trata a la gente como si la conociera de toda la vida, pero sin saber una gota de su pasado.

Al no haber imagen de por medio, se puede inclusive percibir el pensamiento-emoción de las personas. Esta percepción a veces deja estragos de reacción visceral en forma de fatiga, taquicardia, dolor de estómago.

Viviendo juntos

El matrimonio es esencialmente la interacción diaria con una persona (por lo general del sexo opuesto) en la que hay intimidad constante al vivir bajo el mismo techo.

Cada vez que me entrevisto con personas que declaran tener “problemas matrimoniales” les hago una pregunta de **Diagnóstico: ¿Por qué se casaron?**

Esta pregunta, he encontrado, que tiene una sola respuesta en más del 90% de los casos: **Nos casamos para lograr cosas juntos, para crecer.** He tenido la falta de fortuna de ver el mito Económico en acción, donde entre más planean las

cosas las parejas, más problemas tienen. Claro todo plan cuyo objetivo es sustituir la verdadera relación; está destinado a la frustración.

La relación matrimonial también, se ve complicada por la ignorancia sobre el tratamiento y existencia de la enfermedad mental, en cualquier modalidad, la cual tiende a pasar desapercibida por varios motivos:

1. Psicopatología compartida
2. Negación
3. Comodidad y conveniencia
4. Ignorancia y fe en el futuro

Esto en los casos más groseros, pero sobreviene la neurosis que día a día merma la relación. Cristalizando la imagen propia y del cónyuge lo que dificulta la percepción directa de la realidad.

Me encuentro con que la gente aunque ya no tiene relación con su pareja, quiere volver a un estado de interacción donde la persona es tratada indignamente, maltratada física o psicológicamente, pero muestra en general un apego a una imagen de su pareja que ni siquiera corresponde con la realidad.

¿Por qué no se percata la persona de tal imagen y de las implicaciones de no ver esa imagen? La respuesta es muy simple, no hay Percepción Unitaria.

Jorge A. González Ayala

Debo Volver.

Sucedió en la ciudad de Monterrey, a las 5pm se reúnen los amigos para dialogar y leer sobre la Percepción Unitaria, es decir, para estudiar seriamente, en los hechos qué es la Percepción Unitaria.

Yo llego tarde, hago guardia con mi hija que está hospitalizada por inflamación de las vías respiratorias superiores desde el día anterior. Por fin, mi relevo llega, salgo “volando” llego después de las 5:30pm. Pero sin levantar a nadie y con una señal de saludo me siento en silencio.

Vinieron 2 amigos de Saltillo, estaban 5 personas que siempre visitan el diálogo y un par de cometas.

Nos sumimos en un silencio prolongado, lleno de miradas cálidas – en general todo indescriptible.

Leí un cuento de Krishnamurti del libro “Últimas charlas en la India”, Krishnamurti en su diálogo con un grupo de budistas, concluye uno de sus diálogos con el siguiente cuentito:

“Un hombre muere y se encuentra a su amigo en el cielo. Conversan y él dice: “Si estoy muerto, ¿por qué me siento tan horriblemente mal?”

Hubo risas y caras de ¿qué? Pero nos sumimos de nuevo en ese silencio, el cuál se rompió cuando alguien preguntó que libro era, dónde lo había comprado y cuánto había costado. Costó menos de 1 dólar, se compró en la feria del libro y supongo que la casa editorial estaba harta de tenerlo en el almacén porque estaba impreso en muy bella calidad desde 1992, ante este hecho no deja de surgir la pregunta: ¿Por qué no nos interesamos por lo bueno? ¿Me intereso por lo bueno? ¿Intento la Percepción Unitaria en vez de estarme preguntando por los demás? Vuelve el silencio, prolongado, pacífico – nuevamente indescriptible.

Sostienen un intercambio de palabras 2 personas, no deja de sorprender cómo sin que yo dijera una palabra la otra persona iba diciendo exactamente en las mismas palabras lo que iba surgiendo en el cerebro, ¿dónde se originó eso? ¿en su cerebro o en el mío? Irrelevante – sigue el silencio que observa.

En un momento siento que el silencio se profundiza, no hay imágenes, surge un solo pensamiento – “sigue observando” – este pensamiento es intermitente con el hecho del silencio que da una sensación psicológica de elevación, de ausencia de conciencia del tiempo y aun del espacio puesto que los ojos estaban cerrados.

Suena el teléfono móvil, son las 7:00pm - ¿Bueno? – contesté.

Me dicen que debo volver al hospital, todo bien con la salud de mi hija, pero debo volver.

Me doy cuenta que no había pensado un solo segundo en mi hija, en el hospital o alguna cosa fuera de ese diálogo, que fue principalmente silencio.

Yo soy la memoria de mi hija hospitalizada, y la memoria no estaba ahí recurrente, afectando, moldeando, imprimiendo emoción.

El Yo se disuelve en la Observación de la Percepción Unitaria.

Me despido de los amigos a pesar de mi deseo de quedarme, nos vamos todos y nuevamente me despido con un simple: Debo Volver.

Jorge A. González Ayala

Alienación - Febrero 3 de 2007 Monterrey, N.L., México

Volvieron 3 amigos tras una larga ausencia de los diálogos, va cediendo el embrujo alimentario y endeudante de la temporada navideña.

Es Febrero YA.

Lo cual es irrelevante geológicamente hablando, pero no para el ciclismo del ámbito C.

Hay reunidas 6 personas incluyendo al que escribe en este diálogo.

Ayer tuve la oportunidad de visitar lo que es quizás la zona más pobre de Monterrey. Gente viviendo entre la basura arrastrada por la corriente del río Santa Catarina y lavando la ropa en el flujo de aguas grises y negras que llegan hasta ese punto.

Salude a una señora y dos niños, me contestaron con una mirada que parecía traspasarme. Era como si nunca hubieran visto a alguien más, como si no existiera nada a parte de ellos ahí en esa rivera formada por generaciones de bolsas de basura alternadas con tierra y sedimentos de escombros de todas las épocas y construcciones de la metrópoli con uno de los ingresos per capita más alto de Latindioamérica.

Ese hecho surgió en el diálogo en forma de pregunta: ¿Qué hay con la alienación? Hubo que ponerse de acuerdo respecto a la, quizás mal elegida palabra, por ser considerada del dominio de la filosofía.

Pero ¿qué otra palabra podemos usar para hablar de esa realidad que represente la separación que hacemos nosotros mismo entre los SUPERpobres, los muy pobres, los re-pobres, los pobres, los supervivientes con poco, los casi pobres, el grupo que se extingue que está entre los que viven con más de 1 dólar al día y el 1 al 5% que lo posee casi todo?

La mal llamada sociedad no puede ser más que el producto de la pérdida de la facultad de percibirnos como COMUNIDAD. Es decir que estamos unidos, que somos uno.

El diálogo versó sobre la dificultad que el cerebro tiene para ver sin distorsión el movimiento de Aquí hasta Allá. Siendo Aquí el presente y Allá el pasado o el Futuro y cómo esa dificultad radica en que el Yo se “adueña” de dicho movimiento.

La constante lucha, lucha de clases, lucha personal por mejorar.

La alienación va acompañada de su característica principal: la comodidad. Sin esa adaptación el ser humano sería más difícil de condicionar. Existe en nosotros la estructurada ilusión de que el Yo actúa. Que el Yo tiene la capacidad de actuar,

modificar y mejorar el ambiente y a sí mismo. Quizás la ilusión de mejorarse a sí mismo sea la más elevada forma de Alienación.

Vivimos en un aislamiento colectivo que justifica la diferencia económica entre los seres humanos. Que justifica la búsqueda de Poder, Prestigio y Placer. Vivimos en este desastre de búsqueda de la comodidad. Y en muchos casos en la ilusión de hacer algo por mejorar este lugar.

Cito las 4 Nobles Verdades de Budha:

1. Vivir así es sufrir
2. Querer vivir así es sufrir
3. No-Querer vivir así es sufrir
4. La Vida Verdadera es la Percepción Unitaria

Jorge A. González Ayala

La Percepción Unitaria no es un reto

Llegaron 10 amigos a la reunión para el Diálogo sobre Percepción Unitaria. El Diálogo comenzó con saludos cordiales que inmediatamente se convirtieron en un silencio que escucha.

Alguien comentó que el intento de la Percepción Unitaria se dificultaba por estar pensando en cómo se vería uno en el intento de la Percepción Unitaria.

Nos preguntamos si es siquiera que alguien nos ve, es decir; Yo estoy preocupado por cómo me veo “me preocupa tener cara de palo”. ¿Estamos viendo algo o alguien, el campo visual al estar preocupado por eso, por algo, por cualquier cosa?

Obviamente no. Y si eso es así conmigo, si esa preocupación me acompaña, me define, la represento; ¿por qué ha de ser diferente en el compañero que es la Humanidad? Hubo mucha risa tras el comentario. Nos volvimos a sumir en ese silencio que escucha. Que escucha el único sonido que el cerebro transforma de – energía mecánica (vibración) en electromagnética.

Después de un baño de silencio sugerimos dar lectura al diálogo re-creado por Alan Naude, Mrs Mary Zimbalist y JK, del diálogo original que sostuvieron JK y Sydney Field. JK reprodujo ese diálogo desde su memoria. Ese diálogo se titula “El Torrente”.

La lectura se hizo lentamente, aun regresándonos en algunas partes del texto. Durante la lectura NO se suspende el intento de la Percepción Unitaria. Recordamos constantemente que escuchar el sonido es más importante que entender las palabras.

Escuchar el sonido NO ES UN RETO. Se trata de esa forma de conocer directamente, sin interpretación o filtro de la memoria consciente e inconsciente, nos referimos a la Percepción Unitaria que se intenta sin esfuerzo. Sin esfuerzo escuchamos el sonido, sin nombrarlo y sin esfuerzo se siente el peso del cuerpo y se observa el campo visual al mismo tiempo.

La Percepción Unitaria ha sido difundida por RFG desde hace casi 30 años con recursos de su trabajo como Psiquiatra, Neurólogo, Pediatra entre otras especialidades en los Estados Unidos de Norte América.

El que escribe ha tenido la fortuna de haber estudiado y conocido la Percepción Unitaria gracias a ese amigo y a su trabajo en la difusión de la Percepción Unitaria. Esta fortuna se ha extendido al haber sido invitado a colaborar con ciertas funciones dentro de la International Academy of Sciences, la única Institución Funcional cuyo principal objetivo es la difusión sin distorsión o mezcla de la Percepción Unitaria.

Las personas que estamos directamente involucradas en la IAS desde su comienzo en 1999 como Luis Córdova, RFG, Cecilia González y las que nos incorporamos después como Karina Alanís y el que escribe en 2002 combinamos nuestra actividad profesional con la difusión de la Percepción Unitaria, sin duda llevando cuando es posible la Percepción Unitaria a nuestra actividad profesional. Sin embargo ninguno de nosotros, hoy en día se dedica completamente a la enseñanza de la Percepción Unitaria.

La IAS nos ha abierto un magnífico foro para producir hasta el día de hoy:

1. Maestría de 2 años a instrumentarse en el CPH de Mexicali
2. Taller para la difusión de la Percepción Unitaria con un contenido que permite servir de introducción a la Obra Escrita de LA Enseñanza.
3. Talleres orientados a Psicólogos y personal del área de la Salud.
4. Talleres orientados a Docentes.
5. Espacios para el Diálogo en todo el planeta.
6. 1 Congreso anual de Diplomados, donde los asistentes tienen al menos que haber cursado un taller.
7. Producción constante de Obra Escrita y Multimedia.

El congreso sirve de marco para que los miembros del Consejo de la IAS sesionen al menos 1 vez al año dada la separación geográfica de los miembros.

RFG por primera vez desde que comenzó la difusión de la Percepción Unitaria ha cancelado compromisos y todo plan de difusión de la Percepción Unitaria en forma de Talleres por todo el planeta para dedicarse a la apertura y operación del primer CPH (Centro de Psicología Holokinética) en Mexicali y el mundo. Este CPH es producto de una visión clara de lo que la Psicología Científica del Siglo XXI es y en constante actualización. Nos abstenemos de poner el Siglo XXII dada las dudas de que la Humanidad sobreviva este siglo.

Dicho CPH será posible gracias a que una sola persona que VIO POR SÍ MISMA la importancia de la Percepción Unitaria distinguió la urgencia de una difusión científica de la misma, por lo que aportó el capital necesario para que el centro empezara en forma y seriedad.

¿El lector ve esta importancia? ¿Esta urgencia de que exista una difusión sin distorsión o mezcla y de vivirla a fin de facilitársela a todos los seres humanos?

La IAS para la difusión de la Percepción Unitaria requiere de la apertura de centros como el CPH, que son el marco ideal para hacer Talleres constantemente, ser centros de diálogo, biblioteca y videoteca, Congresos y producción de Obra Escrita. Es un lugar en el que todos los que colaboran comprenden el valor de la Percepción Unitaria y la intentan constantemente sin esfuerzo en su vida.

Si usted, como nosotros, ve la necesidad de participar cooperando de todas las formas posibles en la apertura de un CPH en Mexicali, Monterrey, Ciudad de México, Buenos Aires (sólo para empezar) no dude en contactarnos.

La reunión terminó a las 7:30 con el comentario e que no porque la reunión terminaba se suspendía el intento de la Percepción Unitaria. Nos despedimos calurosamente, nadie se quería ir.

Monterrey, Nuevo León 10 Febrero de 2007 – Jorge Alfonso González Ayala

Orden Súper-implicado.

Leímos un fragmento del diálogo entre Bohm y el Dr. René Weber sobre el Orden Súper-Implicado.

Mi sorpresa fue grande al ver tal título al abrir el libro “Essential David Bohm” de camino al diálogo.

Tuve que aguantar las ganas de conducir el Jeep sobre la Avenida Constitución y leer al mismo tiempo.

Llegué rápidamente y me dispuse a la lectura aun cuando no habían arribado los amigos para el Diálogo.

No pude avanzar mucho, puesto que rápidamente llegaron todos los amigos. Le mostré a uno de ellos el título y también puso cara de sorpresa.

Me dispuse a tratar de traducir el capítulo en voz alta.

Sólo una palabra describe a ese Diálogo = INSIGHT. Muy recomendable.

En este diálogo el interlocutor muestra cierta dificultad para seguir el significado del diálogo por la recalcitrante costumbre humana de comparar. Sin embargo alcanza a tocar la esencia del mensaje de David Bohm, tras reiteradas explicaciones desde distintos puntos de vista. Desdichadamente a David Bohm le faltó explicar la Percepción Unitaria para su interlocutor.

Pero explica cómo tendemos a querer abarcar la realidad en flujo con modelos, teoremas y fórmulas creadas por el pensamiento. Y como la predicción de resultados genera una sensación de Control y Utilitarismo de la realidad de parte del Observador a pesar de que ya Bohr había dicho que el significado de un resultado experimental y la forma de las condiciones experimentales no estaban separadas eran una totalidad, esto basado en el trabajo de de Broglie.

Bohm discute en este diálogo cómo no necesita plantear su trabajo como un modelo fantasioso, debido a que está fundamentado en la extensión del trabajo de de Broglie (Electrón como Partícula-Onda) llevado al campo de la mecánica cuántica que inexorablemente da a la inferencia de un Campo Unificado, ignorado deliberadamente por los físicos convencionales.

Bohm a partir de ese trabajo desarrolla el concepto de Orden Implicado, Holokinesis y posteriormente refina el concepto de Orden Implicado, con el Orden Super Implicado.

El Orden Super-Implicado tiene la cualidad de ser auto-ordenante. Es decir es meta-holográfico. Va más allá del modelo holográfico por la siguiente razón.

El Holograma es un modelo de la realidad, tiene un orden implicado (la imagen envuelta en el patrón de interferencia de onda) y un orden explicado (la imagen desenvuelta a través del rayo láser y observable en el punto focal). Sin embargo, dice Bohm, el Holograma sólo tiene un orden implicado que no se organiza a sí mismo. Es decir no hay nada que le de origen, orden, y significado. El significado, en el holograma, ya está dado.

Por lo tanto, y cómo ya se intuía el Holograma es un modelo, adecuado, pero limitado de lo que es la Holokinesis.

Bohm dice, esto es crucial para comprender el pensamiento y la mente, porque la relación del orden super-implicado y el orden implicado es similar a la relación entre conciencia y materia como la conocemos. Es decir, el soma-significado. El ejemplo más simple es el del papel impreso donde por el lado somático está el papel impreso, pero por el lado del significado está el contenido de la impresión, es decir el significado implícito en las letras impresas. Pero ambas son la misma cosa, parte de un solo proceso.

Así tenemos que en la realidad en flujo, en el orden implicado inferible, hay un orden super-implicado infinito.

Weber trata de equiparar el concepto con el concepto Dios, Bohm se niega a equipararlo puesto que el simple hecho de llamarlo Dios pretende detener el momento de percepción y hacerlo asequible al pensamiento. Cabe recordar la reiterada frase expuesta por Rubén Feldman González “La palabra Dios no es Dios.”

En este mismo diálogo está implícita la descripción de los ámbitos psicológicos, al menos del ámbito C y B y su relación. Es decir, cómo C no puede abarcar a B, pero sí a la inversa y cómo en un funcionamiento B de la Mente el Tiempo se vuelve irrelevante al estar en sintonía con el MOMENTO que literalmente quiere decir MOVIMIENTO.

Bohm denuncia cómo el hecho de que el científico promedio carece de interés y por lo tanto de vivencia de la Percepción Unitaria se pierde de la Comprensión que Subyace al uso de las fórmulas matemáticas, aun la de Bohr que es discutida, abanderada y utilizada para predecir experimentos pero no es comprendida.

Por supuesto no sólo el científico carece de la Percepción Unitaria, al final la Ciencia es producto de la Sociedad que hemos creado.

¿Qué relevancia tiene esta descripción técnica y científica para la Psicología?

El mismo Bohm responde al decir:

La Mente puede tener una estructura similar a la del Universo, y en el movimiento subyacente que llamamos espacio vacío hay realmente tremenda energía, un

movimiento. Las formas particulares que aparecen en la mente pueden ser una analogía de las partículas, y al acercarse a la BASE (The Ground) de la mente se puede sentir como LUZ. El punto esencial es no es que sea Luz, sino el movimiento libre y penetrante de la totalidad.

La lectura la hicimos lentamente, teníamos que detenernos cada 2 o tres párrafos a saborear y digerir el significado de la lectura.

Otro aspecto interesante de la lectura fue la descripción que hace Bohm del concepto Imaginación, donde lo usa como sinónimo de Insight.

Explica la Imaginación Primaria y Secundaria, donde la Primaria es la representación exacta en el cerebro, en forma de modelos, matemáticas y/o imágenes de lo que es una parte de la realidad, mientras que la Imaginación Secundaria es equivalente a decir Fantasía.

Weber acierta al equiparar la Imaginación Creativa de la que habla Bohm con el término Revelación.

Esta lectura es imprescindible para todo estudiante de Psicología Holokinética y es relevante y coherente con el Nuevo Paradigma en Psicología dado que explica cómo la investigación como la realidad, nunca termina, cómo debe de carecer de Supuestos y Conclusiones que determinan, como describía Bohr, el resultado de los “experimentos”.

Jorge A. González Ayala

Monterrey N.L. 14 Abril de 2007

C o no C

Monterrey N.L. 30 Junio de 2007

La Percepción Unitaria no es un producto del pensamiento. A simple vista (blepen) esta frase aparentemente pasa desapercibida a los ojos y oídos del neófito y el veterano de la “universidad de la vida”, la lectura indiscriminada, la idiosincrasia, la filosofía y otros vicios (ámbito C) de la humanidad.

Pero esta encierra para el que la vea más allá de las teorías (eiden, no teorein), la clave para la comprensión de un hecho que abre la puerta a una dimensión diferente de la vida, sin tener que aislarse o hacer una comuna o retirarse o renunciar al mundo buscando a las montañas pero cargando el peso de la condición humana, en pocas palabras llevando la miseria de la humanidad a los lugares más hermosos, esperando que la el lugar nos “cure”.

Es quizás el aspecto más difícil de la comprensión el que el auditorio, por lo menos acepte, que no conoce nada que no sea producto del pensamiento y que la Percepción Unitaria es una de esas pocas cosas en la vida que no son producto del pensamiento.

Entonces comienza el vía crucis de comparaciones, tristes identificaciones, lamentables metáforas, impreciso lenguaje, eso sí “original” y otras formas sutiles de invalidación y auto saboteo de algo que ni siquiera nos hemos dado oportunidad de conocer.

La Percepción Unitaria es LA Verdad que se comprende íntimamente, que no se anuncia, que no se nota, que no se experimenta por otro.

El vivenciar el hecho de la Percepción Unitaria es algo que se puede compartir a medias con el lenguaje, pero es responsabilidad del auditorio suspender el lenguaje no necesario y tratar de ver por si mismos, en ese laboratorio interno, en esa íntima investigación que no es del ámbito de la literatura, que no es del ámbito cartesiano; ¿qué es y qué no es la Percepción Unitaria?

Esto determina el ver por uno mismo, no conocerse a sí mismo lo cual es fácil – memoria. Todo lo que apelamos para re-conocernos y ser re-conocidos está inexorablemente atado a la memoria, al pensamiento, al tiempo y al Yo - sinónimos en la Psicología Holokinética.

Es indispensable esa brisa de aire fresco que es el intento pasivo (sin elección) y carente de certeza (yo soy...) de la Percepción Unitaria para descubrir lo que está más allá de la memoria y el pensamiento y las reacciones rancias, conocidas y las palabras huecas (Dios, Religión, Culto, Yo...)

Pero si no nos damos siquiera oportunidad de ver; qué está más allá de mis conjeturas y conclusiones, de mis expectativas deseos y problemitas mediocres, seguiremos en ese vicio del ámbito C. Condicionados a Odiar, por no querer

conocer el amor, condicionados a tener miedo, por no querer saber lo que es la entrega total, la carencia de certeza. Condicionados a vivir una vida mediocre, de miedo a la muerte, por no invitarla a desayunar, comer, cenar, bañarse, relacionarse y trabajar con nosotros.

Jorge A. González Ayala