

Resumen del Diálogo sobre lo que es y no es la Percepción Unitaria

Monterrey – Nuevo León, México. 11 de Junio de 2005

Arribé treinta minutos antes de la hora acordada (5:00pm) lo que me permitió tomar alimentos antes de que el resto de los asistentes llegaran.

Llegó Jorge Padilla, estimado amigo que me introdujo a la percepción unitaria, aún antes de conocer a Rubén quien hoy es también un cercano y querido amigo.

Dialogamos alrededor de la in-existencia de la educación, como ésta es un fracaso en el sentido de que replica el contenido de la conciencia de una generación a otra, pero con sutilezas y aspectos groseros que la hacen más vulgar, más tonta que la generación anterior.

La educación tiene por objetivo primario el sustentar el status quo de la humanidad y algo que denomino el Dogma Económico del siglo XXI que se reduce a la siguiente expresión y que se puede observar en toda nuestra conducta sin percepción unitaria: Produce y Consume si no, no vales nada. De hecho el motor para educarse tiene su origen en este dogma.

Más tarde llegaron el resto de los participantes en un tipo de reacción en cadena, no traía reloj así que no puedo hablar de tiempos exactos, pero los participantes comenzaron a llegar uno a uno, en secuencia, en total asistieron siete incluyendo al que escribe.

Comencé a expresar que la comprensión de lo que es y no es la percepción unitaria no consiste en aprender un código de lenguaje, ya que aún con un lenguaje sencillo y pulido, epistemológicamente correcto como el que propone RFG en toda su obra escrita, se cometen incoherencias sin el intento de la percepción unitaria.

Tuve un diálogo en la semana con una persona que terminó de leer el Torrente, diálogo de Krishnamurti con A. Naude y la Sra. Zimbalist titulado así. En el cual se aborda el tema de la vida y la muerte.

Ésta persona me comentaba su resumen del Torrente de la siguiente manera: Entonces el punto está en que uno tiene que salir del Torrente, vivir fuera del Torrente, ¿verdad?

A lo que contesté: ¿Qué es lo que sale del Torrente?, ¿Quién sale?

El mismo diálogo de K cita que el Torrente es producto del Yo y el Yo del Torrente, se alimentan mutuamente, y uno no está separado del otro. Entonces, ¿Qué es lo que sale del torrente?

En la respuesta de la persona de que hay que salir del Torrente, y como confirmó ella tras nuestro diálogo, está implícito el Yo que cree ser permanente, que quiere sobrevivir al To-

rente mismo. Si el Yo quiere salir, y dirijo mi energía a salir del torrente, es el Yo el que está actuando, es el Yo alimentando al torrente, buscando un objetivo, persiguiendo la permanencia, la continuidad, cometiendo los mismos errores. Ese es el predicamento de la humanidad, nuestro predicamento que ultimadamente nos tiene al borde de la extinción junto con todos los mamíferos.

En esta respuesta como en muchas otras está implícito la ausencia de investigación, el abordaje de un problema desde lo conocido, desde la memoria.

Comenté en la mesa de diálogo que existen dos formas de abordar un problema:

1. Sin percepción unitaria donde se escapan a la conciencia esas sutilezas del lenguaje, donde el protagonista y ejecutor de toda acción es el Yo. Esto sucede por que la función del Yo es darle continuidad a la memoria, todo lo que conocemos es pura memoria y el resultado de su movimiento: el pensamiento, pero esto no lo conoce la persona que no ha vivenciado la percepción unitaria. Si pretendemos dar respuesta a un problema, sea este el que sea, siempre acudiremos a la memoria, consciente o inconscientemente para solucionarlo. Esto nos condena a cometer los mismos errores del pasado, nos condena a actuar en base a una línea de pensamiento adquirida en la así llamada “educación” formal o no. Esto quiere decir que realmente no hay nada nuevo en nuestro actuar, que somos incapaces de solucionar problemas de manera creativa, siendo la creatividad estar completamente libre del pasado para actuar, donde lo único relevante es la acción no el actor. Todo esto sucede de manera inconsciente, lo sé por que he observado este proceso en mí mismo, sé como funciona la mente condicionada, gracias a la percepción unitaria, no al ser Psicólogo, no al haber leído a Rubén Feldman González, a Krishnamurti y a David Bohm, sino a la acción de la percepción unitaria durante el diálogo y la lectura de esos autores.
2. En percepción unitaria observando la pregunta, sin pretender contestarla, en silencio, sin contar el tiempo en forma de eventos, minutos, memorias, comparando autores y opiniones. En el completo silencio de la percepción unitaria, en la total pasividad se revela la respuesta la cual a veces es difícil de verbalizar, debido a su alto contenido NO-Simbólico y a su corta validez en la dimensión espacio-temporal lineal del pensamiento.

Continué con la pregunta: ¿Qué queda si no hay palabras? ¿Qué pasa si cesa la verbalización? A la cual no hubo respuesta.

Comenté que si había una comprensión profunda y real (lo cual es responsabilidad de cada uno de nosotros) de lo anterior, entonces realmente seríamos capaces de responder a nuestros problemas que son los problemas de la humanidad, que entonces realmente no tendríamos por qué tener problemas.

Comenté que es gracias a la ignorancia de la percepción unitaria que toleramos nuestros conflictos interpersonales, repetimos los mismos problemas una y otra vez. Tenemos me-

morias dolorosas de la infancia y estas condicionan nuestra existencia, haciéndonos tener relaciones dolorosas de pareja a la cual toleramos por explotadora que sea, ésto por la incapacidad de VER la totalidad del significado de lo que llamamos relación que generalmente es una transacción y lo cual no termina con el análisis de la situación o con el psicoanálisis de los sujetos involucrados.

Conocemos el amor como el resultado de la ecuación Amor = Tu me das y yo te doy.

El amor es mucho más que eso, es también percepción unitaria en pareja y sólo.

Toleramos toda clase de inmundicia como transacción en nuestras llamadas relaciones debido a la dependencia de nuestra memoria. La memoria condiciona y “resuelve” de manera conveniente para la estructuración Yoíca todos los llamados “problemas”.

En resumen, si tenemos memorias dolorosas, tenemos y tendremos, sin percepción unitaria, relaciones y una vida en general llena de dolor y escape del dolor. Ultimadamente ese escape continuo del dolor deviene en la devastación de la salud acelerada, por el abuso de los escapes en forma de drogas, alcohol, exposición a la televisión, y otras diversiones alienantes.

Con esto no estoy proponiendo el llevar una vida monacal, sino el intento de la percepción unitaria para dejar que la INTELIGENCIA actúe, la inteligencia que no es Mi Inteligencia, que no es el coeficiente intelectual, sino el Insight, la comprensión súbita que no deja opción ni lugar a la decisión.

Terminamos el diálogo con la lectura de Dogma, Mito y Percepción Unitaria, diálogo transcrito de audiotape en Anchorage, Alaska con RFG.

El diálogo terminó a las 7:35

Nos paramos, pagamos la cuenta, salimos al estacionamiento, la gente se negaba a moverse. El sol era de color rojo. El viento estaba calmo, la temperatura fresca, el suelo seco y frío.

Jorge Alfonso González Ayala